



At spotte ekstremisme og konspirationsteorier

Lærerhåndbog



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Projektinformation

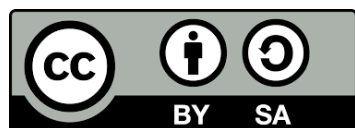
Projektets titel:	At spotte ekstremisme og konspirationsteorier
Forkortet:	REACT
Projektnummer:	KA220-NI-21-36-34412
Nationalt agentur:	KMK-PAD
Projektets hjemmeside:	www.react-education.eu
Projektleder:	Dr. Wolfgang Beutel, Institut for Demokratisk didaktik, Leibniz universitet, Hannover
Projektledeelse:	Alrun R. Vogt, assisteret af Kristin Reimer
Forfattere:	REACT-konsortiet
Dato for udarbejdelse:	februar 2025

Konsortium



Dette projekt er finansieret med støtte fra Europa-Kommissionen. Det afspejler kun forfatterens synspunkter, og Kommissionen kan ikke holdes ansvarlig for nogen brug, der måtte blive gjort af oplysningerne heri.

Projektets nummer: KA220-NI-21-36-34412



This document by the REACT-Consortium is licensed under CC BY-SA 4.0.

To view a copy of this license, visit
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Indholdsfortegnelse

1. Introduktion til REACT-håndbogen	1
2. REACT Kort over indholdet	2
3. Undervisnings- og læringsaktiviteter	3
3.1 Crashkursus "Cui bono?"	3
Modul 1 "At skelne mellem konspirationsteorier og faktiske konspirationer"	3
Modul 2 "At beskæftige sig med konspirationsteorier"	9
Modul 3 "Konspirationsteorier som forretning"	19
3.2 Hvad er de ude på? Byg jeres egen konspirationsteori	30
3.3 Kritisk mediekompetence – konspirationsteorier og sociale medier	45
Modul 1 "Psykologiske faktorer, der påvirker troen på konspirationsteorier"	45
Modul 2 "Uddannelse og mediekendskab"	53
Modul 3 "Kritisk mediekendskab"	65
3.4 Medborgeruddannelse	73
Modul 1 "DemoCrazy Game"	73
Modul 2 "Demokratiske værdier"	85
Modul 3 "Politisk deltagelse"	88

1. Introduktion til REACT-håndbogen

Hvad er forskellen på en konspirationsteori og en rigtig sammensværgelse? Hvorfor tror folk på konspirationsteorier? Hvor let eller svært er det at skabe sin egen konspirationsfortælling? Hvordan hænger digitale medier sammen med spredningen af konspirationsteorier? Og hvordan fungerer demokratiske samfund egentlig? Disse og andre spørgsmål er i fokus i REACT-håndbogen.

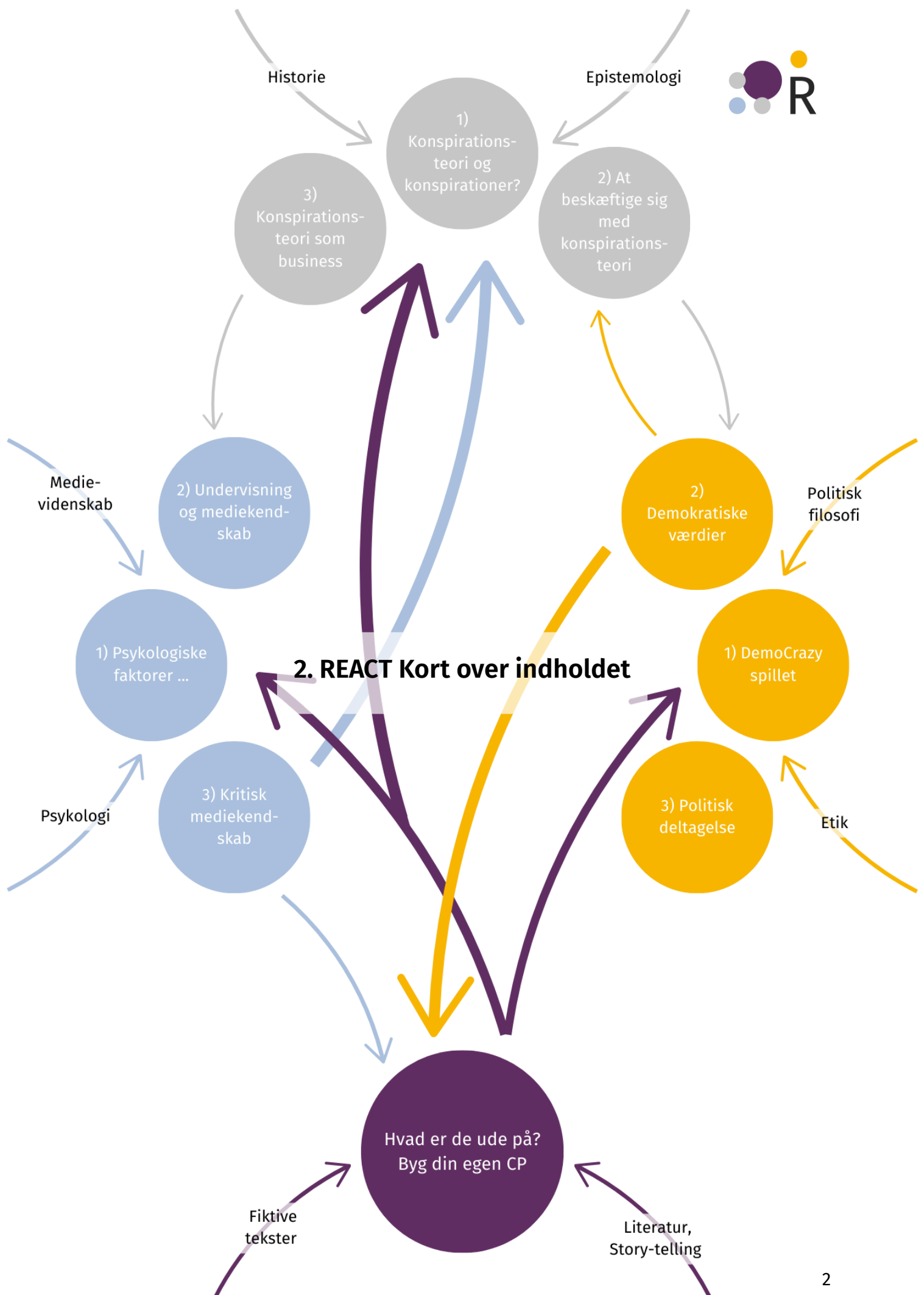
Erasmus+-projektet *Recognising Extremism and Conspiracy Theories* (REACT) blev oprettet for at støtte lærere i at genkende og håndtere konspirationsteorier og ekstremistiske overbevisninger. For at tackle denne udfordring blev der oprettet et konsortium bestående af en forskningspartner og en skolepartner fra fire europæiske lande, Østrig, Bulgarien, Danmark og Tyskland. Projektet har to centrale mål: 1. Udviklingen af et surveyredskab til at identificere tilstedeværelsen af ekstremistiske overbevisninger og konspirationsteorier¹, og 2. udviklingen af en læseplan og undervisnings-/læringsmateriale. Denne håndbog præsenterer det andet af projektets mål og tjener til at støtte lærere inden for forskellige fagområder.

På baggrund af resultaterne af REACT-undersøgelsen og diskussionerne i projektkonsortiet udviklede projektpartnerne fire moduler med undervisnings- og læringsaktiviteter. Alle lektioner blev testet af to partnere i to lande og revideret - håndbogen præsenterer de endelige versioner:

- 1) **Crashkurset »Cui bono?«** har til formål at give en introduktion til emnet ved at fokusere på tre centrale aspekter: Forskellen mellem konspirationer og konspirationsteorier, hvorfor folk måske tror på sidstnævnte, og hvordan man kan tjene penge på dem. Crashkurset er udviklet af teamet på *Institut for Demokratisk didaktik*.
- 2) **»What are they up to?«** giver eleverne mulighed for at skabe deres egen konspirationsteori og reflektere kritisk over processen og konspirationsfortællingernes tiltrækningskraft. Simulationen er skabt af teamet hos *Dansk Kommunikation*.
- 3) **Mediekendskab** er blevet centralt for at identificere falsk eller vildledende information og dermed forhindre troen på konspirationsteorier. Lektionerne blev udviklet af teamet hos *Ethnotolerance*.
- 4) En forståelse af demokratiske samfund, værdier og processer kan være med til at forebygge ekstremistiske overbevisninger. **DemoCrazy-spillet** og yderligere lektioner om **medborgerskabsundervisning** blev designet af teamet på *Demokratiezentrum Wien*.

REACT-indholdskortet på side 2 forsøger at forbinde modulerne med hinanden. Kortet forsøger også at fremhæve, hvordan emnet konspirationsteorier ikke kun kan behandles i medborgerskabsundervisning, men i forskellige fag fra etik til mediekendskab, historie, kreativ skrivning eller filosofi.

¹ REACT-konsortiet (2024). REACT-spørgeskema im konspirationsteorier og ekstremisme. Manual for lærere. https://www.idd.uni-hannover.de/fileadmin/idd/Projekte/REACT/IO1/Manuals/Manual-REACT-IO1_DA.pdf



3. Undervisnings- og læringsaktiviteter

3.1 Crashkursus "Cui bono?"

Formålet med kurset er at give en introduktion til emnet konspirationsteorier ved at fremhæve tre centrale aspekter:

- Modul 1 stiller spørgsmålet "Ægte eller falsk?" og sætter eleverne i stand til at skelne mellem kendetegnene ved en faktisk sammensværgelse og en sammensværgelsesteori.
- Modul 2 behandler spørgsmålet om, hvad der gør troen på konspirationsteorier attraktiv, på to måder: Ved at diskutere en historie om (af-)radikalisering og måder at engagere sig i personer, der udbreder konspirationsfortællinger.
- Modul 3 belyser, hvordan man kan tjene penge på konspirationsteorier.

Modul 1 "At skelne mellem konspirationsteorier og faktiske konspirationer"

Det er en udbredt misforståelse, at konspirationsteorier måske bare er teorier om konspirationer, som endnu ikke er bevist. Denne fejlagtige opfattelse tager vi fat på i kurset. Modul 1 har til formål at lære de studerende egenskaber at skelne mellem en konspirationsteori og faktiske historiske og aktuelle konspirationer. Det giver også en definition af begrebet konspirationsteori.

Konspirationsteorier kan defineres som "forsøg på at forklare de ultimative årsager til vigtige sociale og politiske begivenheder og omstændigheder med påstande om hemmelige sammensværgelser".² For tilhængerne sker intet uden grund, og i stedet er der angiveligt en hemmelig elite, som koordinerer verdensbegivenhederne. Hvis eleverne er i stand til kritisk at analysere disse og andre karakteristika, som er typiske for konspirationsteoriernes narrative struktur, er der mindre sandsynlighed for, at de tager dem til sig.

Den første lektion viser eleverne nogle karakteristika til at kunne skelne mellem et historisk eksempel på en konspiration og en konspirationsteori. I anden lektion bliver eleverne bedt om at anvende denne skelnen på andre eksempler, som de selv vælger.

Lektion 1 "Konspirationsteori eller sammensværgelse?" Del 1

Aldersgruppe	14-18 år
Målsætninger	• Eleverne er i stand til at skelne mellem kendetegnene ved en konspiration og en konspirationsteori. • De studerende definerer begrebet 'konspirationsteori'.

² Douglas, K. M., Uscinski, J. E., Sutton, R. M., Cichoka, A., Nefes, T., Ang, C.S. & Deravi, V. (2019). Forståelse af konspirationsteorier. *Fremskridt i politisk psykologi*, 40(1), 3-35.

Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen.
Materialeliste	M1: Konspirationer og konspirationsteorier - forskelle

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Introduktion	Elevernes opfattelse af, hvad en konspirationsteori er, aktiveres. Dette fungerer som grundlag for hele modulet og er forbundet med senere faser.	15'
Arbejdsfase	Eleverne er i stand til at identificere konspirationsteoriernes karakteristika, og hvad der adskiller dem fra faktiske konspirationer.	20'
Konklusion	Eleverne reflekterer over lektionen og er i stand til at definere, hvad en konspirationsteori er.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Introduktion (15'):

- Læreren annoncerer lektionens emne (konspirationsteorier) eller lektionens spørgsmål og spørger eleverne: "Hvad tænker du på, når du hører ordet "konspirationsteori"? Hvilke konspirationsteorier har du hørt om? Hvor har du hørt om dem?"
- Svarene samles i et mindmap enten kollektivt eller som en individuel arbejdsfase. Resultaterne kan bruges som udgangspunkt for videre diskussion i klassen, f.eks. hvis et emne (f.eks. COVID-19) eller et medie (f.eks. TikTok) er særligt nærværende.
- Overgang: Udsagn (eller mangel på udsagn) om, hvad konspirationsteorier egentlig er, er velegnet som overgang til næste fase. Læreren kan stille spørgsmålet: "Er der forskel på en faktisk konspiration og en konspirationsteori?" Dette emne behandles i teksten.

Alternativ introduktion: Som et alternativ til Mindmappen blev det under testen foreslået at bruge spørgsmålet "Er der forskel på en faktisk sammensværgelse og en sammensværgelsesteori?" eller "Er sammensværgelsesteorier bare sammensværgelser, der ikke er bevist endnu?" som et problem til at starte med (nu en del af overgangen).

Arbejdsfase (20'):

- Læreren deler M1 ud. Opgave 1) ("Karakteriser begreberne konspirationer og konspirationsteorier i en tabel") skal udføres af alle, mens opgave 2) ("Brug tabellen

til at analysere plausibiliteten af en konspiration eller konspirationsteori, du kender") kan påbegyndes af de elever, der allerede har afsluttet den første opgave. For at lette arbejdsprocessen kan eleverne få udleveret et udkast til tabellen med overskrifterne øverst og kategorierne i en kolonne ved siden af.

- Valgfri opgave: Eleverne bliver bedt om at tilføje eksempler fra teksten på, hvad der kendetegner enten en konspiration eller en konspirationsteori.
- Eleverne arbejder individuelt med teksten.
- Så snart alle elever har gennemført opgave 1), sammenlignes resultaterne. Løsningen(erne) kan visualiseres af eleverne eller læreren, afhængigt af det tekniske udstyr:

	Sammensværgelse	Konspirationsteori
Mål	defineret mål	Intet klart mål
Tidsramme	Kort tidsramme	Lang eller ubestemt tidsramme
Antal mennesker	Lille antal involverede personer	Mange eller et ubestemt antal mennesker
Tilfældets rolle	Påvirket af tilfældigheder	Tilfældigheder spiller ingen rolle

Konklusion (10'):

- Læreren spørger, om nogle af oplysningerne eller argumenterne var særligt overraskende.
- Eleverne reflekterer over oplysningerne i teksten M1.
- Læreren beder eleverne om at forsøge at definere, hvad en konspirationsteori er i én sætning.
- Eleverne skaber en definition baseret på de egenskaber, der er defineret i arbejdsfasen. Denne kan desuden sammenlignes med andre definitioner af begrebet.

Konspirationer og konspirationsteorier – forskelle

Ordet konspirationsteori er i øjeblikket på alles læber. Men hvad er konspirationsteorier egentlig? Og hvordan forholder de sig til virkelige konspirationer? Lad os starte med konspirationer. Konspirationer beskriver handlinger, hvor flere mennesker går sammen om at nå et fælles mål, som ofte skader andre mennesker.

10 Konspirationer behøver ikke at være storstilede og har fundet sted mange gange i historien. Mordet på Julius Cæsar begået af en gruppe romerske senatorer eller den mislykkede omvæltning af det nationalsocialistiske styre i Tyskland ved et mordforsøg på Adolf Hitler den 20. juli 1944 er klassiske eksempler på, at en gruppe slår sig sammen til skade for andre.

20 Konspirationsteorier henviser til antagelsen om, at vigtige sociale begivenheder er eller var forårsaget af en sammensværgelse af en gruppe magtfulde mennesker. Ved første øjekast ser det ud, som om konspirationsteorier blot er sammensværgelser, der endnu ikke er blevet bevist. Men kulturforskeren Michael Butter er uenig og påpeger fire vigtige forskelle mellem virkelige konspirationer og konspirationsteorier:

De to første forskelle vedrører (1) målet og (2) tidsrammen for begivenhederne. Rigtige konspirationer er begivenheder inden for en begrænset tidsramme og har et klart mål. Uanset om det drejer sig om et snigmord som mordet på Julius Cæsar eller et statskup som forsøget på at vælte det nazistiske styre i Tyskland, er antallet af involverede og konspiratorer overskueligt, og målet er klart defineret.

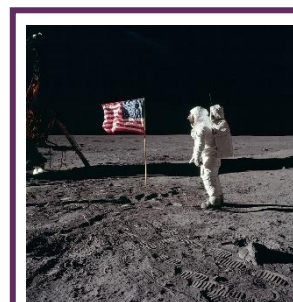


Claus Schenk Graf von Stauffenberg

var den centrale figur i en militær sammensværgelse, der forsøgte at gøre en ende på det national-socialistiske styre i Tyskland ved at myrde Adolf Hitler den 20. juni 1944.

Konspirationsteorier har på den anden side en bredere tidsramme og intet præcist mål. Det er for eksempel ikke muligt at sige præcist, hvad "verdensherredømme" er, og hvornår det vil blive opnået. Konspiratorerne i konspirationsteorier har også arbejdet på deres plan i årtier eller endda århundreder.

50 Det hænger også sammen med den tredje skelnen: (3) antallet af involverede personer. Indtil nu har kun et lille antal mennesker været involveret i rigtige konspirationer. Det er vigtigt for en vellykket sammensværgelse, da flere fortrolige øger sandsynligheden for, at nogen deler hemmeligheden med offentligheden eller begår en fejl, så planen bliver afsløret. 60 Konspirationsteorier skaber på den anden side scenarier, hvor betydeligt flere mennesker skal være involveret. En



Astronauten Buzz Aldrin på månen, fotograferet af sin kollega Neil Armstrong (Kilde: NASA)

forfalskning af månelandingen, som blev

Materiale 1

set live på tv af millioner af mennesker, 65 ille kræve titusinder af hjælpere og medskyldige.

Fysikeren Robert Grimes har udviklet en formel baseret på kendte virkelige konspirationer for at estimere den 70 maksimale tid, det sandsynligvis vil tage for en konspiration at blive afsløret med et bestemt antal fortrolige. Mens det kan tage op til 25 år for 500 personer, er det maksimalt 5 år for 2500 personer.

75 Dette er også den sidste forskel mellem konspirationer og konspirationsteorier: Betydningen af tilfældigheder (4). Rigtige konspirationer går ofte galt eller afsløres af tilfældige begivenheder. Ved attentatet 80 på Adolf Hitler i 1944 virkede en sprængladning f.eks. ikke ordentligt, og efterretningstjenesten NSA's overvågning af amerikanske borgere blev afsløret af Edward Snowden, fordi han havde adgang 85 til dokumenter, som han ikke burde have haft. I konspirationsteorier findes denne tilfældighed dog ikke; alt er planlagt og

hænger sammen. Hver eneste vigtige sociale begivenhed er forberedt og et 90 vigtigt skridt, som bringer konspiratorerne et skridt nærmere deres mål.



Edward Snowden, som udløste NSA-sagen i sommeren 2013 ved at offentliggøre hemmelige data om det amerikanske aflytningsprogram PRISM.

Så selv om det ved første øjekast ser ud til, at virkelige konspirationer og fiktive 95 konspirationsteorier er meget ens, så er de det ikke ved nærmere eftersyn. Virkelige konspirationer fungerer kun i lille skala og med klare mål, og selv da kan noget altid gå galt ved et tilfælde. I 100 konspirationsteorier er intet overladt til tilfældighederne, antallet af aktører er ubegrænset, og målene kan ikke fastlægges klart.

Opgaver:

- 1) **Sammenlign begreberne** konspirationer og konspirationsteorier i en tabel. Tag hensyn til aspekter som antallet af involverede personer.
- 2) **Analysér** plausibiliteten af en konspiration eller konspirationsteori, som du kender, ved at bruge tabellen fra opgave 1).

Lektion 2 "Konspirationsteori eller sammensværgelse?" Del 2

Aldersgruppe	14-18 år
Målsætninger	• Eleverne kan analysere aktuelle eller historiske begivenheder for at afgøre, om det er mere sandsynligt, at der er tale om en konspiration eller en konspirationsteori. • De studerende konsoliderer deres viden om konspirationsteorier og sammensværgelser, mens de anvender den aktivt.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Der er ikke behov for forberedelse til selve lektionen. Denne lektion kan dog ikke gennemføres, hvis lektion 1 ikke er gennemført, da lektionerne bygger på hinanden.
Materialeliste	• Mindmaps fra lektion 1 Yderligere materialer: • Digitale enheder til forskning

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning/ opsummering	Eleverne genkalder sig emnerne fra den foregående lektion og vælger et emne, som de vil undersøge i researchfasen.	5'
Forskning	Eleverne er i stand til at udføre deres egen research. De kan anvende de karakteristika, der blev udviklet i lektion 1, på et eksempel efter eget valg.	20'
Sammenligning og konklusion	Eleverne sammenligner deres resultater og kan identificere ligheder eller forskelle mellem flere konspirationsteorier eller sammensværgelser.	20'

Detaljeret beskrivelse af faserne

Opvarmning/reprise (5'):

- Læreren viser det mindmap, der blev lavet i lektion 1, og beder eleverne om at danne grupper på 3-5 elever.
- Grupperne bliver bedt om enten at vælge en konspirationsteori (eller en begivenhed, der kunne være en konspiration), som de gerne vil undersøge.
- Eleverne genkalder sig de emner, der blev diskuteret i den foregående lektion. I grupper vælger de et emne, som de gerne vil undersøge.

Forskning (20'):

- I grupper anvender eleverne de kriterier, der blev udviklet i den foregående lektion,

på eksempler, de kender. Hvis gruppen kan magte det anvendes tabellen to eksempler. Eleverne kan bruge digitale midler til yderligere undersøgelse. Resultaterne bør også visualiseres i form af en tabel svarende til tabellen i lektion 1.

- I bedste fald bruges forskellige eksempler af forskellige grupper. Afhængigt af elevernes forhåndsviden og politiske interesse kan man f.eks. tage følgende emner op i forbindelse med virkelige konspirationer:
 - politiske mord (fx på miljøaktivister),
 - økonomiske konspirationer (f.eks. alliancen mellem forskellige cigaretproducenter for at dække over de skadelige virkninger af rygning).

Med hensyn til konspirationsteorier kan følgende eksempler nævnes:

- Flat earthers,
- Konspirationsteorier om klimaforandringer,
- eller satiriske konspirationsteorier (f.eks. Birds Aren't Real).

Sammenligning og konklusion (20'):

- Nogle eller alle grupper præsenterer deres arbejde.
- Hvis det er nødvendigt, kommenterer læreren resultaterne eller bringer dem tilbage i lokalet til diskussion. Til sidst skal alle elever have lavet tabellen fra opgave 1) i materiale I og den tabel, der blev lavet i den dybdegående undersøgelse med et eksempel.
- For yderligere refleksion kan eleverne blive bedt om at diskutere deres researchproces, kvaliteten af de kilder, de har fundet, eller hvad de tror, der kan gøre troen på deres valgte eksempel på en konspirationsteori attraktiv for folk (det sidste spørgsmål ville skabe et link til det næste modul).

Modul 2 "At beskæftige sig med konspirationsteorier"

"Hvorfor tror nogle mennesker egentlig på konspirationsteorier?" var et af de hyppigste spørgsmål fra de studerende under testningen af modul 1. Mange unge mennesker møder i dag en eller anden version af en konspirationsteori i deres daglige digitale medieforbrug. Nogle gange bliver konspiratorisk indhold, hvis det er identificeret, konsumeret som en form for underholdning, og de ideer, der præsenteres, betragtes som besynderlige eller endda skøre. Det kan få en til at undre sig over, hvordan nogen kan tro på en konspirationsteori. Og også, hvordan man kan reagere på en person, hvis syn på verden virker meget anderledes.

I dette modul kan eleverne beskæftige sig med begge disse spørgsmål. Lektion 1 indeholder en historie om en mand, der blev radikaliseret som teenager og endte med at have ekstreme konspiratoriske synspunkter. Artiklen giver eleverne mulighed for at beskæftige sig med spørgsmålet "Hvad gør det attraktivt at tro på konspirationsteorier?" for nogle

mennesker og angiver desuden faktorer, der favoriserede en vej til afradikalisering. I lektion 2 kan eleverne undersøge strategier for, hvordan man taler med en person, der udbreder konspirationsfortællinger. Disse strategier bygger på råd fra erfarne rådgivere.

Lektion 1 "Hvad gør troen på konspirationsteorier attraktiv?"

Aldersgruppe	14-18 år
Målsætninger	Eleverne kan identificere de aspekter, der kan gøre det attraktivt for en person at tro på en konspirationsteori.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen.
Materialeliste	- M1: Artikel - M2: Konspirationsteoriens funktioner

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Introduktion	Eleverne brainstormer deres første ideer eller bidrager med deres eksisterende viden om hovedspørgsmålet "hvad kan gøre en konspirationsteori attraktiv at tro på".	5'
Udforskning	Eleverne læser artiklen i dybden.	20'
Analyse	Eleverne identificerer centrale funktioner og karakteristika ved konspirationsfortællinger i det givne eksempel.	15'
Konklusion	Eleverne reflekterer over hovedspørgsmålet i lyset af de nye oplysninger.	5'

Detaljeret beskrivelse af trin

Introduktion (5'):

- Læreren introducerer lektionens emne og beder eleverne om at brainstorme over, hvad der kan gøre konspirationsteorier attraktive at tro på. Svarene samles op i plenum.
- Bemærk: Hvis modul 1 er gennemført, kan man vælge et eksempel på en konspirationsteori fra det modul. Ellers kan en mere "almindelig" konspirationsteori som Flat Earth bruges som eksempel.

Udforskning (20'):

- Underviseren introducerer M1 som et eksempel på en person, der kom til at tro på konspirationsteorier og ikke gør det længere - en historie om radikaliserings og også afradikalisering.
 - Eleverne læser M1 individuelt. De ser nøje på indholdet og skriver underoverskrifter til forskellige dele af artiklen. I små grupper eller parvis sammenligner eleverne deres resultater.
 - Eleverne præsenterer deres underoverskrifter for klassen.
- Bemærk: Under testen blev der normalt valgt fire til fem underoverskrifter.

Analyse (15'):

- Læreren introducerer M2, som opsummerer konspirationsteoriernes vigtigste funktioner og karakteristika.
- Eleverne læser M2 og genlæser M1 for at identificere nogle funktioner og karakteristika i Gerald's historie.

Konklusion (5'):

- For at reflektere over, hvad der kan gøre en tro på konspirationsteorier attraktiv for nogle mennesker, diskuteres resultaterne af den foregående forklaringsfase og opvarmningen sammen:
 - Hvilke af de træk, der gør konspirationsteorier attraktive, gælder for Gerald?
 - Er der noget af det, du hørte under introduktionen, som du synes lyder mere eller mindre plausibelt nu?
 - Hvilke spørgsmål er efter din mening ubesvarede?
- Eleverne overvejer noter fra introduktionen samt deres analyse og bidrager til diskussionen i klassen.

Lektion 2 "Hvordan kunne du reagere på konspirationsteorier?"

Aldersgruppe	14-18 år
Målsætninger	• De studerende er i stand til at undersøge strategier for, hvordan man taler med en person, der udbreder konspirationsfortællinger. • De studerende kan reflektere over udfordringerne ved at tale med en person, der tror på konspirationsteorier.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til lektionen.
Materialeliste	• M3: Dialogstrategier

	M4: Rollekort <u>Bemærk:</u> For at reducere antallet af sider eller filer kan M3 og M4 udleveres sammen.
--	--

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Introduktion	Denne fase skaber en overgang mellem de to lektioner og integrerer elevernes erfaringer med at tale med en person, der tror på en konspirationsteori.	10'
Udforskning	Eleverne lærer om strategier for samtaler med en person, der tror på konspirationsteorier.	10'
Simuleret diskussion	Eleverne afprøver dialogstrategier i en lille simulation.	20'
Konklusion	De studerende reflekterer over de simulerede diskussioner.	5'

Detaljeret beskrivelse af trin

Introduktion (10'):

- Læreren introducerer lektionens emne og forbindelsen til den foregående lektion: "Efter at have udforsket, hvorfor det kan være attraktivt at tro på konspirationsfortællinger, vil vi nu finde ud af, hvilke strategier man kan bruge til at reagere på sådanne udsagn."
- Læreren beder eleverne om at diskutere deres erfaringer med at tale med nogen, der kommer med konspiratoriske udsagn (eller hvis det ikke passer, kan Geraldts historie fra M1 bruges som eksempel) og tænke over, hvad der var svært, og hvad der var nyttigt.
- I par diskuterer eleverne deres erfaringer og deler deres hovedpointer med klassen.

Udforskning (10'):

- Læreren introducerer M3 og gennemgår de givne råd trin for trin.
- Eleverne læser M3 og forbinder trinene med det, de diskuterede i indledningen.

Simuleret diskussion (20'):

- Læreren deler eleverne op i mindre grupper og uddeler tilsvarende rollekort (M4):
 - "Konspirationsteoretikere": Elever, der melder sig frivilligt til at indtage en konspirationsteoretikers perspektiv ved hjælp af M4. De kan bruge det udleverede scenarie eller en anden konspirationsteori.

- "Modargumenter": Elever, der er villige til at argumentere imod en konspirationsteori baseret på rådene i M3. Der kan være flere mindre grupper af modargumenter.
- Eleverne vælger en rolle. Alle grupper forbereder noter (10').
- Underviseren inddeler eleverne i grupper på 3-4 elever afhængigt af gruppens størrelse og antallet af frivillige til de forskellige roller. Hver gruppe bør bestå af følgende roller: 1 konspirationsteoretiker, 1-2 modargumenter, 1-2 observatører (observatørerne kan være elever fra begge de foregående grupper, men sandsynligvis flere modargumenter).
- Eleverne deltager i en simuleret diskussion som konspirationsteoretikere, modargumenter eller observatører.

Konklusion (5'):

- Læreren beder eleverne om at reflektere over gruppediskussionen:
 - Hvad var udfordringerne under simuleringen?
 - Hvilke dialogstrategier var nyttige?
 - Hvilke følelser gav din rolle dig?
- Eleverne deler deres tanker og følelser om gruppediskussionen.

Konspirationsmyter og "sølvpapirshatte" - En afhoppers historie

En artikel fra Frankfurter Rundschau af Paul Gäbler; Status: 25/02/2022;³

Gerald tror på det: Jorden er hul. Rumstationen ISS findes ikke. Men så fik han en modgift.

Frankfurt - Budskabet [...] hænger på naboens havehegn: "5G dræber! Beskyt vores børn!" Nej, siger Gerald [...] Han har endnu ikke haft mulighed for at lære 5 naboerne at kende. Banneret afskrækkede ham. Alligevel ville han gerne irritere dem lidt og kaldte sit WLAN for "5G healing frequency". Måske ville en kort udveksling alligevel være interessant, 10 siger han, men det ville nok ikke være til megen nytte. Når alt kommer til alt, var det ikke meget anderledes for ham tidligere. Og man er ikke ansvarlig for alle mennesker i verden. [...]

15 Det er ikke første gang, at folk fra pressen sidder ved hans bord. Gerald vil gerne fortælle sin historie i håb om at gøre det godt igen. For Gerald var tilhænger af konspirationsteorier. På et tidspunkt 20 troede han på alt. Jorden ville skrumpes og blive hul. Og fyldt med brint. Han havde også mistanke om en hemmelig verdensregering, der kontrollerede menneskehedens skæbne. Alle politikere, 25 alle virksomhedsledere – var bare marionetter for de magtfulde. Gerald så hele verden som et stort problem, indtil han spekulerede på, om han ikke selv var problemet. "Jeg troede, at jeg var 30 superklog, men i sidste ende var jeg bare meget dum," siger Gerald i dag. [...]

Gerald kan ikke lide at tale om sin tid i skolen. Han kom ikke godt ud af det med de andre unge, og de kom ikke godt ud af 35 det med ham. Nogle gange spurgte hans

klassekammerater ham om løsningerne før fysikeksamen, og han fik altid et A uden at læse, siger han. Han havde få venner – og heller ikke nødvendigvis de 40 bedste. En dag gav en af dem ham en bog. Det var der, det hele begyndte.

"Tid til sandhed" af Klaus Ewert blev Gerald's gateway drug. Da han samlede den op for første gang, blev al den viden, 45 han tidligere havde haft om verden, pulveriseret: Menneskeheden havde kun eksisteret i 1000 år, efter at den forrige civilisation var blevet ødelagt af en planetarisk kollision. Einsteins 50 relativitetsteori? Modbevist af tilsyneladende logik. Gerald's verden blev vendt på hovedet. Og han blev afhængig. Efter mere og mere, efter stadig mere ekstrem viden. Gerald holdt op med at 55 stemme, og på et tidspunkt holdt han endda op med at gå til lægen. Det hele var alligevel en stor løgn. [...]

Det er den typiske karriere for en konspirationsteoretiker, som beskrevet i 60 bogen "Fake Facts" af økonomen Katharina Nocun og psykologen Pia Lamberty: "For mennesker, der ønsker at føle sig specielle og unikke og bevidst "svømme mod strømmen", er sådanne 65 ideer særligt attraktive

Hvis man spørger Gerald i dag, hvorfor han troede på alle de ting dengang, siger han, at han gerne ville være noget særligt.

³ Source: <https://www.fr.de/politik/verschwoerungstheorien-mythen-alu-huete-aussteiger-gegen-mittel-91360678.html> [Sidst besøgt den 03/06/2024] - genoptrykt med tilladelse fra Frankfurter Rundschau og oversat af REACT-konsortiet.

Materiale 1

Og nu vidste han en masse ting, som
70 andre ikke vidste.

Gerald har aldrig set et universitet
indefra, og han har heller ikke afsluttet sin
studentereksamen. I begyndelsen af
20'erne, da han allerede var helt inde i
75 konspirationshistoriernes verden, fik han
via kontakter et job som
systemadministrator i en it-virksomhed.
Han lærte sig selv de nødvendige
færdigheder. [...]

80 Det var en arbejdskollega, der til sidst
satte gang i det hele for ham. Efter at
Gerald havde fremlagt sin egen teori om
solsystemets dannelse, spurgte han tørt:
"Hvorfor tror du på det?" Så måtte han
85 tænke over det i lang tid.

Thomas, Gerald's ældste søsters mand,
bekræfter også, at det var forfærdeligt
med ham. Diskussionerne med ham var
pinefulde. Uanset hvilket argument, der
90 blev fremført, vidste Gerald bedre. Ved
familiefester håbede folk inderligt, at han
ville tie stille. [...]

Engang kom de op at skændes over en
simpel logisk fejl. Gerald havde påstået, at
95 den internationale rumstation (ISS) ikke
kunne være virkelig, fordi den ikke kunne
modstå det ydre tryk. Men Thomas holdt
fast: Der findes naturlove. Men nogle
gange blev selv han træt af det. "Gerald
100 ville ikke diskutere, han ville have ret. I
dag er han den svoger, han altid har
ønsket sig.

Gerald kan ikke sige præcis, hvornår det
skete, det var en kæde af begivenheder.
105 Han var sidst i 20'erne, da han afbrød
kontakten med nogle af sine få venner.
"Det eneste, der holdt os sammen, var
vores tro på den store sammensværgelse.
[...] I dag siger han, at det var en god
110 beslutning at bryde kontakten. Han er

taknemmelig for mange ting, for sin
familie, som aldrig opgav ham og aldrig
gik af vejen for en diskussion med ham.
For sin kæreste, som han mødte til en fest
115 kort efter, at han havde forladt
konspirationernes verden. [...] "Jeg er glad
for, at det lykkedes mig at stoppe før
pandemien. Jeg tror ikke, at min familie
ville have støttet mig dengang.

120 Gerald vil ikke oplyse sit efternavn, eller
hvor han bor, fordi han er bange for, at
"nogle idioter fra internettet" vil forfølge
ham. For Gerald er på udkig efter omtale.
Under navnet 'Ascendancer' deltager han
125 i diskussionen på YouTube og piller Covid-
19-benægternes argumenter fra hinanden
i korte videoer. [...]

I mellemtiden er strømmen af beskeder
dog faldet betydeligt. Det skyldes også, at
130 platformen blokerer flere og flere kanaler
fra Covid-19-benægtere. De fleste af dem
migrerer nu til andre platforme, hvor de
kun skal konkurrere med andre
konspirationsteoretikere. Som et resultat
135 bliver de fleste af dem radikaliseret
endnu hurtigere. Gerald siger, at denne
udvikling bekymrer ham. [...]

Han håber, at hans eksempel vil danne
præcedens som en lektion i, hvordan man
140 skal håndtere konspirationstroende som
ham. "Det vigtigste er at respektere folk
på trods af deres synspunkter. Lad være
med at gå amok, hold ud og insister på
fakta. Også selv om det er udmattende. Og
145 altid holde kontakten. [...] Måske skulle
han tage en snak med sine naboer.

Konspirationsteoriernes funktioner og kendetegn

Konspirationsteoriernes fortællinger kan have flere funktioner for folk, der tror på dem:

Følelser

... som magt, kontrol og self-efficacy erstatter frygt og hjælpeløshed.

Forklaringer

... tilbydes til kriser og usikkerheder.

Gruppemedlemskab og anerkendelse

Der dannes grupper af "gode" og "onde", og det giver "power". Mens konspirationsteoretikere antager, at de har erkendt sandheden og har hemmelig viden, er de udenforstående som marionetter, der bliver manipuleret af konspiratorerne.

At gøre folk til syndebukke

Der sættes navn på "de skyldige".

Sammenhæng

Egen overbevisning bekræftes alt, der kan udlægges i den retning.

Andre kendetegn ved konspirationsteorier er:

Planlægning	Hemmeligholdelse	Sammenhængskraft
Intet sker tilfældigt. Tilfældigheder bliver genfortolket	Intet er, som det ser ud til.	Alt er forbundet.

Strategier for dialog

Udtalelser, der indeholder eller henviser til en konspirationsteori, kan være foruroligende. Før en samtale er det vigtigt, at du gør op med dig selv, **hvad dine intentioner og mål er:**

Hvilken slags forhold har jeg til personen, og hvordan ønsker jeg, at det skal være i fremtiden? Hvor sikker føler jeg mig på at håndtere konspirationsteorier? Hvor sikker er jeg på mine egne synspunkter? Hvilken tid og følelsesmæssig kapacitet kan jeg afsætte i øjeblikket?

Denne liste er baseret på råd fra rådgivningscentre om konspirationsteorier:

- 1) **Udvid din viden:** Hvis du forstår, hvordan konspirationsteorier er opbygget, og hvorfor folk tror på dem, kan du bedre leve dig ind i dem og føle dig mere sikker i samtalen.
- 2) **Lad være med at isolere dig:** At bevare roen, vise empati, men også at kunne tage passende afstand er vigtige aspekter, hvis du vil blive i samtalen på lang sigt.
- 3) **Hav en personlig samtale:** Du skal tage dig god tid og vise vilje til at lytte til den anden person. Beskyldninger bør undgås. Jeg-beskeder kan hjælpe med svarene, så du kan bidrage med dine egne synspunkter og værdier.
- 4) **Forbliv kritisk:** Det er vigtigt selv at være kritisk. Kritiske spørgsmål skal hjælpe med at forstå den anden person bedre og vise forståelse. Samtidig kan det at stille spørgsmål hjælpe med at genkende modsætningerne i konspirationsfortællingerne.
- 5) **Tag fat i følelserne:** Fakta er stadig vigtige som modargumenter. Samtidig bør du spørge om årsagerne til, at man tror på konspirationsteorier.
- 6) **Demonstrer kompleksitet:** Konspirationsteorier forsøger at bekræfte deres verdensbillede ved ikke at acceptere tilfældigheder og kun tillade information, der bekræfter deres overbevisninger. Derfor bør man påpege selvmodsigelser og gøre det klart, at virkeligheden er meget mere kompleks, at der findes tilfældigheder, og at (politisk) handling også kan have uplanlagte konsekvenser.
- 7) **Træk grænser:** Hvis der kommer åbent diskriminerende bemærkninger i løbet af samtalen, eller hvis samtalen skaber ubehag, er det altid i orden at trække sin grænse. Hvis en personlig grænse er blevet overskredet, er det også muligt at afslutte samtalen og prioritere dine egne behov.
- 8) **Få hjælp:** Der er mange muligheder for at få hjælp til at håndtere konspirationsteorier. Du kan henvise andre til dem eller selv få støtte.

Rollekort

Scenarie: Teorien om computersimulering

"Menneskeheden lever i en computersimulation, og hvert øjeblik i vores liv er kontrolleret af en højere magt. Simulationen er designet til at teste og analysere menneskelig adfærd for at få indsigt i den menneskelige natur. Den er også beregnet til at få indsigt i mennesker, deres omgivelser og forandringer. Såkaldte "mirakler" er også mulige - begivenheder, der er for perfekte til at være opstået rent tilfældigt."

Konspirationsteoretikere

- Lad som om du er vidende og oplyst. Gør en indsats for at overbevise andre mennesker.
- Udtryk mistanker og spredte rygter, som du derefter præsenterer som sandhed.
- Brug alt, hvad du kan komme i tanke om, som påstået bevis for din teori. Gentag dine argumenter mange gange, og bliv ved med at være stædig.
- Mød kritiske spørgsmål med modspørgsmål. Vend blot modargumenterne om, indtil de ser ud til at støtte din teori.
- Henvise til tvivlsomme kilder (f.eks. påståede "hemmelige statistikker fra de hemmelige tjenester").
- Underbyg dine argumenter med mærkelige påstande og skab mærkelige sammenhænge (f.eks. "kan tilskrives kunstig intelligens" eller "udsender mystisk elektromagnetisk stråling").
- Henviser til "mørke kræfter" og bruger modeord som "indflydelsesrig", "magtfuld", "manipuleret", "i hemmelighed", "sammensværgelse", "snoretrækkere" osv. Ingen påstand, uanset hvor grov den er, er for langt ude, ingen spekulation, uanset hvor dristig den er, er for besynderlig.

Modargumenter

Læs strategierne for en dialog (M3) med konspirationsteoretikere. Når du forbereder dig på at argumentere mod fortalerne for konspirationsteorier, skal du være særlig opmærksom på punkt 3 til 7. Forbered nogle spørgsmål og argumenter til at gå i dialog med konspirationsteoretikerne.

Observatører

Du observerer begge parter: konspirationsteoretikere og de mennesker, der argumenterer imod dem.

- Koncentrér dig ikke kun om indholdet, men også om, hvordan udsagnene er "pakket ind". Hvilke retoriske tricks og argumentationsstrategier blev brugt?
- Hvilke argumenter fandt du overbevisende og hvorfor?

Modul 3 "Konspirationsteorier som forretning"

Dette modul fokuserer på at tjene penge på konspirationsteorier. Der er forskellige virksomheder, platforme eller enkeltpersoner, der instrumentaliserer konspirationsteorier for at få opmærksomhed og dermed reklamere for og sælge deres produkter og tjenester. Sociale medier og digitale platforme spiller en afgørende rolle i at forstærke disse budskaber ved at bruge algoritmer til at målrette sårbare målgrupper og maksimere profitten. For unge mennesker er det især relevant at kunne opdage disse manipulerende markedsføringsstrategier, når de begynder at komme ind på forbrugermarkedet og regelmæssigt udsættes for målrettet reklame og sponsoreret indhold. Det er vigtigt at forstå, hvordan følelsesmæssig manipulation gennem brug af konspirationsteorier bruges til at øge salget.

Dette modul beskæftiger sig med Alex Jones og hans virksomhed, InfoWars. Dette eksempel illustrerer, hvordan konspirationsteorier er blevet kommercialiseret med henblik på profit. Jones, som Zoe Sherman, der underviser på Merrimack College, beskriver som en "ideologisk iværksætter", har opbygget et stort følge gennem sit radioprogram og sin hjemmeside, der tiltrak millioner af besøgende hver måned, da han var mest populær i 2017-2018.⁴ Han har ikke kun brugt disse platforme til at udbrede højreekstreme konspirationsteorier, men også til at sælge en række forskellige produkter. For hver frygt eller trussel, han puster til, findes der en tilsvarende produktløsning, som kan købes på InfoWars.

I den første lektion, "Making Money with Fear and Anger", kan eleverne sætte sig ind i Alex Jones og InfoWars og undersøge, hvordan han udnytter konspirationsteorier til at øge sit salg. I lektion 2 anvender eleverne deres viden til at skabe deres eget produkt i forbindelse med den konspiratoriske forretningsmodel og diskuterer, hvordan de kan beskytte sig selv og andre mod at blive ofre for manipulerende markedsføringsstrategier.

Lektion 1 "At tjene penge med frygt og vrede"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• Eleverne analyserer udvalgte produkter og artikler fra InfoWars med henblik på konspiratoriske elementer og de følelser, der fremkaldes. • Eleverne forklarer, hvordan konspirationsteorier kan bruges til at øge virksomhedens salg ved hjælp af eksemplet med Alex Jones og InfoWars. • Eleverne diskuterer, om konspirationsteoribaserede markedsføringsstrategier kan betragtes som farlige, da de kan have bredere samfundsmæssige konsekvenser.

⁴ Harper, J. (2021): Sådan tjener du penge på falske nyheder. <https://www.dw.com/en/the-conspiracy-business-how-to-make-money-with-fake-news/a-56660466> [09.10.2024]

Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen. Hvis læreren ikke er bekendt med Alex Jones, kan det være en fordel at få en kortfattet forståelse af ham og InfoWars.
Materialeliste	• M1: InfoWars-materialer • M2: Alex Jones og InfoWars • M3: Hvis InfoWars var et hus

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Eleverne bliver præsenteret for produkter fra InfoWars for at vække deres interesse og få dem til at begynde at tænke over InfoWars' potentielle kunder og deres motiver.	5'
Arbejdsfase 1	De studerende gør sig bekendt med Alex Jones og InfoWars.	10'
Overgang	Det sikres, at alle studerende ved, hvem Alex Jones og InfoWars er, og at spørgsmål kan afklares.	5'
Arbejdsfase 2	Eleverne analyserer produkter fra InfoWars i detaljer for at undersøge, hvordan konspirationsteorier er en del af forretningsmodellen.	15'
Evaluering	De studerende deler og sammenligner deres resultater og forklarer, hvordan InfoWars' forretningsmodel fungerer. Desuden diskuterer de studerende, om konspirationsteoribaserede markedsføringsstrategier kan betragtes som farlige, da de kan have bredere samfundsmæssige konsekvenser, som f.eks. at skabe mistillid til institutioner og uddybe sociale skel.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5'):

- Læreren præsenterer tre billeder (M1) for eleverne og beder dem om at beskrive, hvad de ser, hvem de tror ville købe disse produkter, og hvorfor folk ville købe disse produkter (think-pair-share).
- Eleverne beskriver billederne og svarer på spørgsmålene.
- Læreren leder over til arbejdsfase I: "I det følgende skal I undersøge, hvordan folk sælger disse produkter ved at analysere deres markedsføringsstrategier."

Arbejdsfase 1 (10'):

- Læreren udleverer materialerne M2 og M3 og informerer eleverne om deres opgave: "Læs venligst M2 og udfyld de to første nøglepunkter på M3 1) hvem er ejeren, og 2) hvilke produkter tilbydes?"
- De studerende arbejder individuelt.

Overgang (5'):

- De studerende deler deres resultater. Spørgsmål kan afklares.
- Læreren går over til arbejdsfase II: "Nu ved I, hvem A. Jones er, og hvad Infowars er. I det følgende vil I undersøge Alex Jones' forretningsmodel nærmere og finde ud af mere om hans salgsstrategier."

Arbejdsfase 2 (15'):

- Læreren præsenterer opgaven for de studerende: "Udfyld øvelse 2 fra M3. (Brug spørgsmålene som vejledning til at analysere materialet (M1). Brug dine resultater til at besvare spørgsmålet "Hvad er InfoWars' søjler?" og udfyld søjlerne. Du behøver ikke at analysere alle materialer. Vælg dem, der interesserer dig mest. (Gør dette i grupper)."
- Læreren deler klassen op i grupper på fire elever.
- I grupper analyserer eleverne materialerne (M1) ved hjælp af M3 og udfylder M3 ved at udfylde søjlerne.

Evaluering (10'):

- Underviseren leder evalueringen af analysen. Læreren viser M3 igen og beder eleverne om at dele deres resultater og ideer. Underviseren noterer de studerendes resultater.
- Forslag til løsning for M3:
 - 1) Ejeren: Alex Jones
 - 2) Hvilke produkter tilbydes?
 - Nyheder (højre side): online nyhedsplatform, artikler, videoer, politisk højreorienteret
 - Produkter (venstre side): onlinebutik med kosttilskud, overlevelsesudstyr, prepper-produkter
 - 3) Hvad er grundpillerne i Infowars?
 - A) Følelser: frygt, had, angst, mistænksomhed
 - B) Salgsstrategi: For hver trussel er der en "løsning" til salg (f.eks. overlevelsesudstyr til sammenbruddet af samfundet/ordenen).
 - C) Konspiratoriske elementer: "os" mod "dem", hemmelige planer, "skjulte sandheder", ny verdensorden, globalister.

- Læreren opsummerer kort, hvordan Alex Jones kommerliserer konspirationsteorier for at øge virksomhedens salg.
- Læreren beder eleverne om at diskutere, om disse markedsføringsstrategier kan betragtes som farlige, da de kan have bredere samfundsmæssige konsekvenser, som f.eks. at skabe mistillid til institutioner og uddybe sociale skel.

Lektion 2 "Vær hellere forberedt!"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• De studerende kan anvende Alex Jones' markedsføringsstrategier i andre sammenhænge. • De studerende udvikler forslag til, hvordan de kan beskytte sig selv og andre mod at falde for manipulerende markedsføringsstrategier i forbindelse med konspirationsteorier. • De studerende kommenterer, om det betyder noget, om folk, der i bredere forstand tjener på at udbrede konspirationsteorier, rent faktisk tror på dem.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Der er ikke brug for forberedelse til selve lektionen, hvis den foregående lektion blev gennemført. Hvis ikke, kan eleverne enten læse en kort informationstekst om Alex Jones og hans metoder (M2), eller læreren kan informere eleverne. Derudover kan læreren vise M3 til eleverne. Men hvis læreren ikke har hørt om Alex Jones før, kan det være nyttigt at gøre sig bekendt med ham i korte træk. Hvis læreren ikke ved, hvad konspirationsteorier er, deres karakteristika og funktioner, vil det være nyttigt at undersøge konspirationsteorier, da begrebet ikke forklares i denne lektion.
Materialeliste	• M1: InfoWars-materialer (se lektion 1 i dette modul) • M4: Skab dit eget "Prepper-produkt" Yderligere materialer: • Plakater og blyanter

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	De studerende gennemgår Alex Jones' salgsstrategier på en legende måde.	5'
Arbejdsfase	De studerende skal anvende deres viden om konspirationsteoretiske forretningsmodeller til at udvikle en reklame for deres eget produkt i stil med Alex Jones.	15'
Evaluering	De studerende evaluerer hinandens produkter og reflekterer over deres udviklingsproces.	15'
Overførsel	De studerende udvikler forslag til, hvordan de kan beskytte sig selv og andre mod at falde for manipulerende markedsføringsstrategier i forbindelse med konspirationsteorier.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5'):

- Lærerne viser billeder af produkter, der sælges i Info Wars-butikken (M1).
- Eleverne arbejder i par. Den ene spiller rollen som sælger, og den anden spiller rollen som en potentiel kunde. Sælgeren vælger et produkt fra udvalget (M1) og har to minutter til at forsøge at sælge produktet til kunden. Efter to minutter bytter eleverne roller.
- Bagefter spørger læreren eleverne om deres erfaringer, og hvilke strategier de har brugt som sælgere. Derefter rekapitulerer læreren kort, hvordan Alex Jones bruger konspirationsteorier til at sælge sine produkter på Infowars.
- Læreren går over til arbejdsfasen: "Når du allerede har lært en masse om Alex Jones' metoder, vil du bruge din viden til at skabe dit eget prepper-produkt i dag."

Arbejdsfase (15'):

- Læreren forklarer opgaven for eleverne: Målet er at lave en annonce eller en plakat for jeres eget produkt i stil med Alex Jones. Disse spørgsmål kan tjene som retningslinjer:
 - Hvem er produktet lavet til? (målgruppe)
 - Hvilke følelser, usikkerheder og konspirationsteorier tager du fat på?
 - Hvad er dit produkt en "løsning" på?
- I grupper udvikler de studerende et produkt og en markedsføringsstrategi for deres produkt. Eleverne skal lave en plakat/annonce. På plakaten skal der være produktets navn, en tegning (skitse) og en kort tekst, der informerer de potentielle

kunder om produktet og dets fordele. Eleverne kan bruge deres noter fra den foregående lektion (M2) som støtte.

Evaluering (15'):

- Grupperne af studerende viser deres plakater rundt omkring i klasseværelset.
- Læreren forklarer fremgangsmåden: "Nu har I fem minutter til at gå rundt og se på de andres produkter. Tænk over, hvilket produkt du ville købe."
- Eleverne går en gallerivandring rundt i klassen og ser på de andres produkter.
- Læreren spørger de studerende:
 - Hvilket produkt ville du købe og hvorfor?
 - Hvilke strategier brugte du til at markedsføre dit produkt og hvorfor?
 - Hvor er lighederne med A.J.'s strategier?
- De studerende evaluerer hinandens produkter og reflekterer over deres udviklingsproces.

Overførsel (10'):

- Læreren spørger de studerende:
 - Hvordan kan I beskytte jer selv og andre mod at blive ofre for manipulerende markedsføringsstrategier? Hvilke tips vil du give andre, så de ikke falder for det?
 - Hvad er de særlige kendetegn ved konspirationsteoretisk baserede marketingstrategier?
- De studerende diskuterer eller kommenterer spørgsmålene.

Infowars materialevalg



SURVIVAL SHIELD X-2 - NASCENT IODINE

The globalists want you to be run down and unhealthy so they can dominate your life. Fight back with one of nature's greatest essentials.

[Check out the all new Survival Shield X-2 Nascent Iodine Spray here!](#)

Leading the way into the next generation of super high -quality nascent iodine, Infowars Life Survival Shield X-2 is back!

\$39.95

★★★★★ 5.0

[143 Reviews](#)

[Add Your Review](#) 5



ONE TIME \$25 SPONSORSHIP

Unlike the Main Stream Media and other big tyrannical organizations, we aren't sponsored by the globalists. We're sponsored directly by you!

Your sponsorship will go directly to supporting the Infowars Crew doing what they do best - fighting against tyranny and revealing the truth while paving the way for Alternative Media around the world.

\$25.00

★★★★★ 5.0

[72 Reviews](#)

[Add Your Review](#) 6

⁵ Skærbillede fra Infowars, <https://www.infowarsstore.com/health-and-wellness/infowars-life/survival-shield-x-2-nascent-iodine>, besøgt: 2024, 14. marts

⁶ Skærbillede fra Infowars, <https://www.infowarsstore.com/25-sponsorship>, besøgt: 2024, 14. marts.



INFOWARS LIFE SELECT: 1 YEAR

3408 servings of healthy, delicious storable food, drinks and snacks for 365 days for up to 2,000+ calories a day.

\$2,587.00

[Be the first to review this product](#)

7

⁷ Skærbillede fra Infowars, <https://www.infowarsstore.com/preparedness/emergency-survival-foods/infowars-life-select-1-year>, besøgt: 2024, 14. februar.

Hvem er Alex Jones, og hvad er Infowars?

Alex Jones er den kontroversielle figur bag Infowars. Infowars fungerer som en digital kanal, hvor Jones kan sprede konspirationsteorier, skabe frygt og markedsføre de sundhedsforbedrende og overlevelsesfremmende produkter, han sælger på Infowars. For hver trussel, han nævner, er der en løsning til salg. "Preppers"⁸ er en vigtig målgruppe for Infowars. Desuden er Jones vært for et radioprogram.



Jones, der voksede op i et konservativt hjem i Texas, udviklede tidligt en konspiratorisk natur. Inspireret af værker som "None Dare Call It Conspiracy" begyndte han sin mediekarriere ved at få et program på Austin Community Access Cable, hvor han promoverede besynderlige teorier om begivenheder som 9/11 og den formodede "nye verdensorden". I takt med at Jones' publikum voksede, voksede også hans tilbøjelighed til at sprede falske påstande. Han tjente penge på frygt og bekymringer, især blandt sit overvejende hvide, mandlige publikum, ved at fremme konspirationsteorier om regeringsundertrykkelse og forestående apokalypser.

I de senere år er Jones' problemer vokset. Han blev sagsøgt for at sprede den falske påstand om, at Sandy Hook-skyderiet⁹ var et fupnummer, og dommere i Connecticut og Texas har afgjort, at Jones med vilje ærekrænkede dem, og har beordret Jones til at betale 1,5 milliarder dollars i erstatning. Jones indgav en personlig konkursbegæring, efter at afgørelsen blev offentliggjort. Desuden har klager over diskrimination på arbejdspladsen, en bedragerisag og en kamp om forældremyndigheden med hans ekskone bidraget til hans problemer. Jones insisterer på, at hans problemer er bevis på, at et globalistisk, venstreorienteret komplot prøver at lukke munden på ham. I august 2018 fik Jones et hårdt slag, da han blev udelukket fra store sociale medieplatforme, herunder Facebook, YouTube, Apple, Spotify, Twitter og Pinterest. I 2023 bragte Elon Musk Alex Jones tilbage til X.

Opgave: Læs teksten, og brug oplysningerne til at udfylde de to første nøglepunkter på M3 (Hvem ejer Infowars? Hvilke produkter udbydes?).

⁸ "Preppers" er personer, der aktivt forbereder sig på potentielle nødsituationer eller katastrofer, ofte ved at oplagre forsyninger, udvikle overlevelsesfærdigheder og lave beredskabsplaner for at sikre, at de er klar til forskellige scenarier, f.eks. naturkatastrofer, økonomisk kollaps eller samfundsmæssige uroligheder.

⁹ Skyderiet på Sandy Hook Elementary School var et masseskyderi, der fandt sted den 14. december 2012 i Newtown, Connecticut, USA, da den 20-årige Adam Lanza skød og dræbte 26 mennesker. Det var et af de mest dødbringende skoleskyderier i USA's historie.

Kilder:

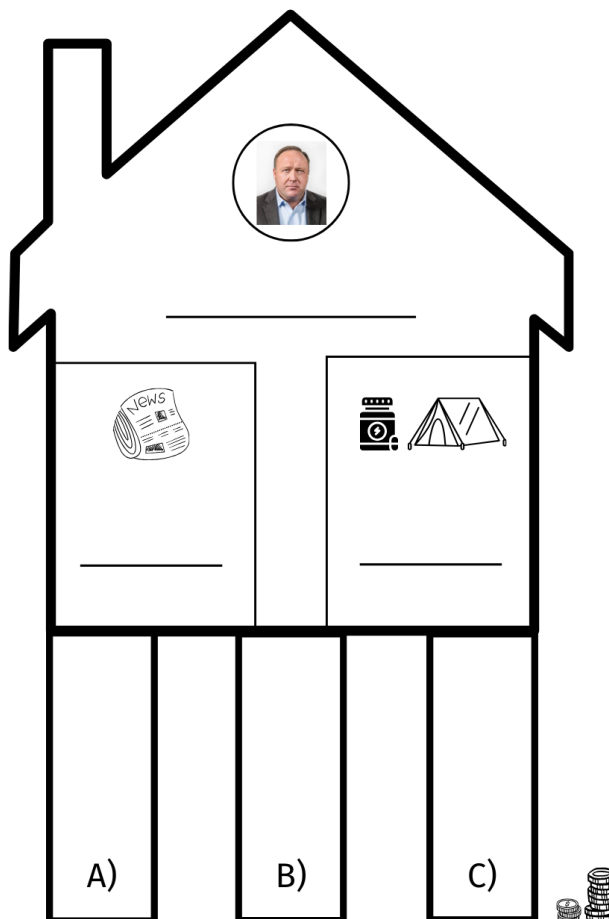
Brown, N. (2023, 28. november). Sandy Hook-familier, som vandt 1 milliard dollars i erstatning fra Alex Jones, tilbyder at indgå forlig for mindst 85 millioner dollars. CNN.
Williamson, E. og E. Steel (2018, 7. september). Konspirationsteorier gjorde Alex Jones meget rig. De kan bringe ham til fald. The New York Times. [https://www.https://de.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_\(Radiomoderator\)#/media/Datei:Alex_Jones_Portrait_\(cropped\).](https://www.https://de.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_(Radiomoderator)#/media/Datei:Alex_Jones_Portrait_(cropped).)

Hvis Infowars var et hus

1. Ejeren¹⁰

2. Hvilke produkter tilbydes?

3. Hvad er grundpillerne i Infowars?



A) Følelser:	B) Salgsstrategi:	C) Konspiratoriske elementer:
- Hvad føler du, når du ser på produkterne? - Hvilke følelser arbejdes der med?	- I hvilke situationer kan produkterne være nyttige? - Hvilken form for forbedring lover produkterne? - Hvem er produkterne lavet til	Hvilke elementer i en sammensværgelse kan du genkende?

¹⁰ Kilde: Billede af Alex Jones, Foto: Michael Zimmermann, [https://de.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_\(Radiomoderator\)#/media/Datei:Alex_Jones_Portrait_\(cropped\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Alex_Jones_(Radiomoderator)#/media/Datei:Alex_Jones_Portrait_(cropped)).

Skab dit eget "prepper-produkt"

Opgave:

Du arbejder i marketingafdelingen hos Infowars. Dine kolleger fra "Research & Development" har udviklet to nye produkter.

Produkt 1: "Super-Survival-Backpack" er en rygsæk, der indeholder vigtigt udstyr til at overleve i vildmarken i to til tre uger.

Produkt 2: "Survival Boost: Crisis Resilience Formula" er et kosttilskud, der indeholder alle vigtige vitaminer og giver dig ekstra styrke og udholdenhed i krisetider.

Produkt 3: Find på dit eget produkt.

Vælg et produkt, og udvikl en annonce til at markedsføre produktet. Overvej disse spørgsmål, mens du udvikler annoncen:

- I hvilken situation er produktet nyttigt?
- Hvilken form for forbedring lover produktet?
- Hvem henvender produktet sig til?

NEW PRODUCT

check what's new

3.2 Hvad er de ude på? Byg jeres egen konspirationsteori

I de senere år er konspirationsteorier blevet et varmt emne. Det er også blevet et vigtigt emne for unge mennesker at lære at skelne mellem underbygget viden og mere tvivlsom information.

"Hvad er de ude på" har til formål at lære eleverne at genkende en konspirationsteori og gøre dem opmærksomme på de risici, som konspiratorisk tænkning udgør for samfundet og for dem selv. UNESCO har defineret konspirationsteori som "troen på, at begivenheder i hemmelighed bliver manipuleret af stærke kræfter med negative hensigter".

Kurset er designet til elever fra 8. klasse og opefter. Det kan involvere 6-30 elever. Det varer 4 lektioner, muligvis flere. Lektionerne kan ligge med en uges mellemrum, men det er en fordel, hvis de to første lektioner ligger i forlængelse af hinanden.

Aldersgruppe	14-18 år
Målsætninger	• Eleverne er i stand til at konstruere en fiktiv konspirationsteori ved at anvende almindelige elementer og retoriske strategier, der bruges i konspirationsteorier fra den virkelige verden. • Eleverne reflekterer over en forståelse af, hvordan konspirationsteorier kan påvirke samfundet og de personer, der tror på dem.
Samlet tid	180 minutter (hver lektion 45 minutter)
Forberedelse	• Udskriv materialet "Gruppemissionskort" og "Commos brief" til hver gruppe. • For en grundigere forberedelse af emnet konspirationsteorier, se forslagene nedenfor
Materialeliste	• Instruktion til de studerende "Gruppemissionskort" • Arbejdsmateriale til de studerende "Commos brief" • Materiale til elevernes præsentationer, f.eks. flipovere

Detaljeret beskrivelse af lektioner

Vejledning til lærere

Kurset begynder med et rollespil, hvor eleverne får til opgave at finde på en konspirationsteori. Rammen er den fiktive by Commos. Eleverne inddeles i grupper på max. 4 studerende hver. Grupperne får information om byen og skal sætte sig ind i tankegangen hos en bestemt gruppe borgere. Det kan være arbejdere på et af slagterierne i Pigs city, som frygter for deres job, pensionister på en pub, som føler, at en del af byen gradvist bliver

overtaget af tilflyttere fra det fiktive sted 'Pajanes', eller beboere, som er generet af nattestøj.

Eleverne udtænker og præsenterer deres teorier for klassen. Klassen gennemgår derefter de typiske kendetegn ved konspirationsteorier og reflekterer over, hvad konspirationsteorier gør ved samfundet og dem, der tror på dem.

Hurtig forberedelse: Få inspiration til en tankevækkende diskussion ved at sende de tre spørgsmål til ChatGPT eller lignende. Tilføj, at det skal bruges i undervisningen, og nævn klassetrinnet. Bed om forslag til opfølgende spørgsmål om, hvad du især ønsker at henlede elevernes opmærksomhed på.

Grundig forberedelse: Læs UNESCO-rapporten "Addressing conspiracy theories. What teachers need to know."¹¹ og evt. artiklen om vigtige og mindre vigtige konspirationsteorier, som kan fås hos den uafhængige non-profit organisation ISD.¹²

Lektion 1:

- Som forberedelse skal du printe "Gruppemissionskort" og "Commos brief", så hver gruppe får et eksemplar.
- Introducer programmet, og inddel klassen i grupper på maks. 4.
- Uddel gruppens missionskort og Commos Brief-materialet.
- Giv eleverne fem minutter til at læse deres missionskort og se på materialet.
- Bed eleverne om at lave øvelse 1 og 2 (for at leve sig ind i "deres" borgergruppe).
- Efter 10 minutter: Bed eleverne om at gå videre til øvelse 2 på deres gruppemissionskort.
- Hjælp grupperne ved at stille spørgsmål som:
 - Hvem nyder godt af de dårlige ting, som din 'borgergruppe' oplever?
 - Er der nogen, der har en interesse i at hjælpe gerningsmændene?
 - Kort sagt, hvad er formålet med sammensværgelsen?

Lektion 2:

- Medbring de materialer, der skal bruges til elevernes præsentationer.
- Bed eleverne om at forberede deres præsentation. Du kan f.eks. bruge "edderkoppemodellen" på forsiden af lærervejledningen.
- Hjælp grupperne med at fokusere på:

¹¹ See: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381958/PDF/381958eng.pdf.multi>

¹² See: https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/conspiracy-theories-matter-but-not-all-are-meaningful-a-guide-for-analyzing-risks-to-audiences/#

- Formålet med sammensværgelsen.
- Hvilke af Commos berømtheder er nøgleaktører, og hvem hjælper dem?
- Kan grupperne få plads til flere mennesker i deres teori uden at gøre den for usandsynlig?
- Præsentationen skal være klar til næste lektion og bør ikke vare mere end 5 minutter.

Lektion 3:

- Lad grupperne skiftes til at præsentere. Start med pub-grupperne. Fortsæt med slagterigrupperne. Slut af med beboergrupperne.
- Når de to første er blevet præsenteret, skal du bede klassen om at overveje ligheder og forskelle mellem de to teorier. Fortsæt på samme måde med de følgende.
- Bed eleverne om at diskutere med deres partner, hvilke ligheder der er mellem de konspirationsteorier, som grupperne præsenterer.
- Diskutér i klassen: Hvorfor vil nogle mennesker hellere tro på deres egne teorier end på det, som de fleste andre ser som sund fornuft?
- Bed eleverne om at overveje til næste lektion, om konspirationsteorier gør noget godt for deres fortalere.

Lektion 4:

- Bed eleverne om at diskutere med deres partner, hvad der kendetegner en konspirationsteori.
- Diskuter deres synspunkter i klassen.
- Diskuter derefter de følgende tre spørgsmål:
 - 1) Hvad er det særlige ved den måde, konspirationsteorier præsenteres på af deres fortalere?
 - 2) Er konspirationsteorier bare underholdende, eller kan de have indflydelse på samfundet?
 - 3) Gør konspirationsteorier noget godt for deres tilhængere?

Muligheder for opfølgning:

- Hvis klassen har mere tid, kan eleverne komme med eksempler, som de selv er stødt på. Nogle kan have deres oprindelse i Covid-19-pandemien, jf. "QAnon Conspiracy Theory Lands On European Shores":
https://www.youtube.com/watch?v=nbNXMx_xqs4
- De kan også diskutere, om visse mennesker ofte bliver tilhængere, se "Jeg troede på konspirationsteorier, indtil denne her skubbede mig ud over kanten":
<https://www.youtube.com/watch?v=gdPbmYAuMs0>



- En tredje mulighed er at bruge kurset som optakt til et forløb om medier ("fake news") eller kildekritik. Man starter med spørgsmålet: Hvad er forskellen på en konspirationsteori og en journalistisk/videnskabelig hypotese om, at en bestemt gruppe mennesker lægger hemmelige planer, som vil skade andre?





GRUPPEMISSIONSKORT 1:



Du arbejder på kødfabrikken **UNITED BONES** i Pigs City og mødes med kollegerne til frokost i kantinen.

I undrer jer over, hvorfor folk i byen taler dårligt om fabrikkerne i slagteriområdet. De giver jo arbejde og gode penge til hele byen, ikke mindst til fodboldklubben FC Commos, som alle håber vender tilbage til Megaligaen.

I de seneste måneder har der været tre shitstorme mod Pigs City. Folk klager over dårlig lugt, støj og alt muligt andet. Nogle af jer har bemærket, at Samuel E, der er pr-chef for et byggefirma, har været involveret i alle tre shitstorme. Rockernes anfører Leon K og Lukas B fra Det Vegetariske Parti i byrådet har været med i hetzen mod slagterierne.

Det kan ikke være tilfældigt! Men hvem står bag? Hvad har de gang i? Og hvad er deres hensigter?

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan kantinen ser ud: Lav en hurtig tegning af det.
3. Find en forklaring på de følgende spørgsmål, som gruppen synes er fornuftig: Hvem i i Commos står bag kritikken af Pigs City? Hvad er deres hemmelige plan? Er der nogen, der hjælper dem i det skjulte?



GRUPPEMISSIONSKORT 2:



I har boet til leje i **PEACEFUL ROAD 1** i mange år og mødes som naboer i gården

I føler, at området er blevet mere utrygt i den sidste tid. . Om natten er der høje lyde fra slagterierne på tværs af gaden, klirren af metal, der falder ned på asfalten, og høje hvin og skrig som fra dyr. Forleden aften så en beboer en varevogn med teksten "Dyrene lever" eller "Levende dyr" derovre. Stanken er også blevet værre. Jeres ejendom bliver heller ikke vedligeholdt længere.

Det kan ikke alt sammen være tilfældigt. Men ejeren af ejendommen, David C, virker ligeglad. Det er næsten som om, nogen med vilje generer jer beboere.

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan jeres gård ser ud: Lav en hurtig tegning af den.
3. Kunne der være en hemmelig plan bag alle de forandringer, I oplever? Hvad er de ude på? Vil de skræmme jer til at flytte? Eller hidse jer op mod Pigs City? Hvem i Commos står bag planen? Hvad får de ud af det?



GRUPPEMISSIONSKORT 3:



I er en gruppe pensionister, der mødes på værtshuset
THE HOLE over en øl.

I synes, det er irriterende, at flere og flere mennesker flytter fra Pajanes til byen for at arbejde på slagterierne. For få år siden boede der kun 40-50 mennesker i to-tre små lejligheder nede ved Blok City. Nu er der flere hundrede! De har købt flere ejendomme helt nede ved Pigs City og nærmest bestemmer over området dernede. De ser skøre ud med deres farvestrålende tøj og bruger stærk parfume, der giver andre hovedpine. De holder vilde fester med høj elektronisk musik. Ingen andre kan holde ud at bo der.

Kommunen burde rive alle de gamle lortehuse ned og få ordentlige folk derind! Samtidig burde kommunen lukke store dele af Pigs City, for stanken og støjen fra kødfabrikkerne er ulidelig.

Men det er fabriksejerne selvfølgelig imod. Men der er nok nogen, der hjælper dem i det skjulte.

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan værtshuset ser ud indeni. Lav en hurtig tegning af det.
3. Find en forklaring på, hvem det er, der holder hånden under Pigs City i det skjulte? Hvorfor gør de det - hvad kan de opnå? Er der en skjult plan, som skal gennemføres uden at almindelige borgere opdager det? Hvad går den ud på? Er der nogen, der hjælper dem i det skjulte?



GRUPPEMISSIONSKORT 1B:



Du arbejder på kødfabrikken **HAPPY SAUSAGE** i Pigs City og mødes med kollegerne til frokost i kantinen.

I undrer jer over, hvorfor folk i byen taler dårligt om fabrikkerne i slagteriområdet. De giver jo arbejde og gode penge til hele byen, ikke mindst til fodboldklubben FC Commos, som alle håber vender tilbage til Megaligaen.

I de seneste måneder har der været tre shitstorme mod Pigs City. Folk klager over dårlig lugt, støj og alt muligt andet. Nogle af jer har bemærket, at Samuel E, der er pr-chef for et byggefirma, har været involveret i alle tre shitstorme. Men også rockernes talsmand Leon K og Lukas B fra Det Vegetariske Parti i byrådet har været med i hetzen mod slagterierne.

Det kan ikke være tilfældigt! Men hvem står bag? Hvad har de gang i? Og hvad er deres hensigter?

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan kantinen ser ud: Lav en hurtig tegning af det.
3. Lav en teori om, hvad dem, der kritiserer Pigs City, er ude på. Hvem i Commos står bag? Hvad er deres hemmelige plan? Er der nogen, der hjælper dem i det skjulte?



GRUPPEMISSIONSKORT 2B:



I har boet til leje i **PEACEFUL ROAD 3** i mange år og mødes som naboer i gården.

I føler, at området er blevet mere utrygt i den sidste tid. Om natten er der høje lyde fra slagterierne på tværs af gaden, klirren af metal, der falder ned på asfalten, og høje hvin og skrig som fra dyr. Forleden aften så en beboer en varevogn med teksten "Dyrene lever" eller "Levende dyr" derovre. Stanken er også blevet værre. Jeres ejendom bliver heller ikke vedligeholdt længere.

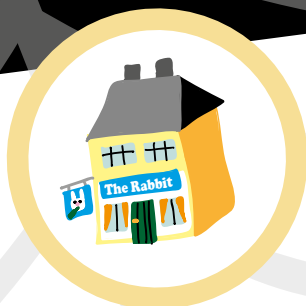
Det kan ikke alt sammen være tilfældigt. Men ejeren af ejendommen, David C, virker ligeglad. Det er næsten som om, nogen med vilje generer jer beboere.

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan jeres gård ser ud: Lav en hurtig tegning af den.
3. Kunne der være en hemmelig plan bag alle de forandringer, I oplever? Hvad er de ude på? Vil de skræmme jer til at flytte? Eller hidse jer op mod Pigs City? Hvem i Commos står bag planen? Hvad får de ud af det?



GRUPPEMISSIONSKORT 3B:



I er en gruppe pensionister, der mødes på værtshuset
THE RABBIT over en øl.

I synes, det er irriterende, at flere og flere mennesker flytter fra Pajanes til byen for at arbejde på slagterierne. For få år siden boede der kun 40-50 mennesker i to-tre små lejligheder nede ved Blok City. Nu er der flere hundrede! De har købt flere ejendomme helt nede ved Pigs City og nærmest bestemmer over området dernede. De ser skøre ud med deres farvestrålende tøj og bruger stærk parfume, der giver andre hovedpine. De holder vilde fester med høj elektronisk musik. Ingen andre kan holde ud at bo der.

Kommunen burde rive alle de gamle lortehuse ned og få ordentlige folk derind! Samtidig burde kommunen lukke store dele af Pigs City, for stanken og støjen fra kødfabrikkerne er ulidelig.

Men det er fabriksejerne selvfølgelig imod. Men der er nok nogen, der hjælper dem i det skjulte.

Jeres opgaver er:

1. Giv jer selv navne, der passer til dem, I vil være. Lær hinandens navne. Giv hinanden en high five, mens I råber jeres navne efter tur.
2. Prøv at forestille jer, hvordan værtshuset ser ud indeni. Lav en hurtig tegning af det.
3. Find en forklaring på, hvem det er, der holder hånden under Pigs City i det skjulte? Hvorfor gør de det - hvad kan de opnå? Er der en skjult plan, som skal gennemføres uden at almindelige borgere opdager det? Hvad går den ud på?



COMMOS BRIEF

Sponsorat til førsteholdet

Når Commos første fodboldhold spiller om at komme tilbage i den bedste række, bliver det med Happy Sausage-logoet på trøjerne

Fabrikken har givet et sponsorat "i den meget dyre ende", fortæller holdets anfører Uvili til avisen. "Med den støtte er vi ved at udrydde easternball," siger Uvili begejstret.

Mystisk salg i Piggy Hills

**Beboerne frygter at blive
smidt ud**

Beboerne i Piggy Hills 17 er vrede over, at ejendommens ejer, David C, stadig nægter at oplyse, hvem han har solgt ejendommen til. Jeg vil afsløre det om "et par måneder", siger den kendte ejendomsejer. Han tilføjer, at det er en helt normal handel på kommercielle vilkår.

Nogen i byen Commos har rottet sig sammen.
Men hvem - og hvad er deres hemmelige plan?
Find de skjulte mønstre og afslør konspirationen.

Gør Pigs city
til en grøn oase



Det vegetariske parti

Frivillige maler Stadion

Alle 77 ansatte på kødfabrikken Bones United møder op.

Hvis Commos' Stadium skal overleve, skal der sælges flere billetter til hjemmekampene. Det fortæller Benjamin I, ejer af Bones United-fabrikken, til Local NEWS. Sammen med sine medarbejdere har han taget initiativ til at friske bygninger og bænke på stadion op.

Nogle af os undrer os over, hvorfor Lena S, ejeren af Planet bar-kæden, kører rundt i en Mercedes SUV. Hvis man bekymrer sig om planeten, kører man ikke rundt i sådan en bil.



(Indlæg i gruppen "Os fra Commos")

ADVARSEL – belønning

Min hund Bepéh døde sidste onsdag efter at have spist en pølse, han fandt på fortovet foran Blok road 3.

SÅ VÆR FORSIGTIG med ikke at samle noget op/spise noget, du finder.

Der er en dusør, hvis nogen kan hjælpe med at finde **MORDEREN**.

Elias H., Blok road 1

(Opslag i trappeopgangen i ejendomme på Peaceful Road)

Urban Garden mangler plads

Kommunen er nødt til at købe flere grunde, siger talsmand

"Hvis byrådet skal holde sit løfte om gratis kolonihaver til alle i Commos, der vil dyrke økologiske grøntsager, bliver det nødvendigt at opkøbe store arealer." Det siger Laura R, forperson for Urban Gar-

den. Lige nu må foreningen skuffe mange borgere, som gerne vil have en have. Lena S, ejer af vegetarrestauranten Planet Bar, siger, at hun gerne vil købe flere økologiske grøntsager, der er dyrket lokalt.

Borgmesteren igen set vandre rundt i Pigs City med ejeren af Build One. Nu har vores borgmester Daniel A igen været ude at gå i slagteri-området med entreprenøren, Julian G, som helst ser hele Commos jævnet med jorden, så han kan bygge sine grimme betonklodser og tjene kassen. Er de bare gode venner på en hyggelig gåtur og snak? Næppe! Hvem vælger den stinkende kødby til en spadseretur. Hvad er de ude på?

(Indlæg i gruppen "Os fra Commos")

Annoncer i avisen Local NEWS

Vegetarisk mad fra Pajanes

Planet Bar byder på skønne, grønne retter, lavet med originale Pajanes-grøntsager.

**3 retter:
20 euro.**



Pajanesisk angreb på Maria F.

Viceborgmester beskyldes for at være vag

"Jeg vil rydde op i alt det, der stinker i Commos og får folk til at føle sig utrygge". Det var ordene, da viceborgmester Maria F. blev spurgt, hvad hun mente med sit valgslogan "For et rent Commos". "Det er jo tom snak," siger Uvili, der er talsmand for pajaneserne i Commos. "Jeg vil gerne vide, om det fx er mig, hun mener," siger han.

Racistisk overfald?

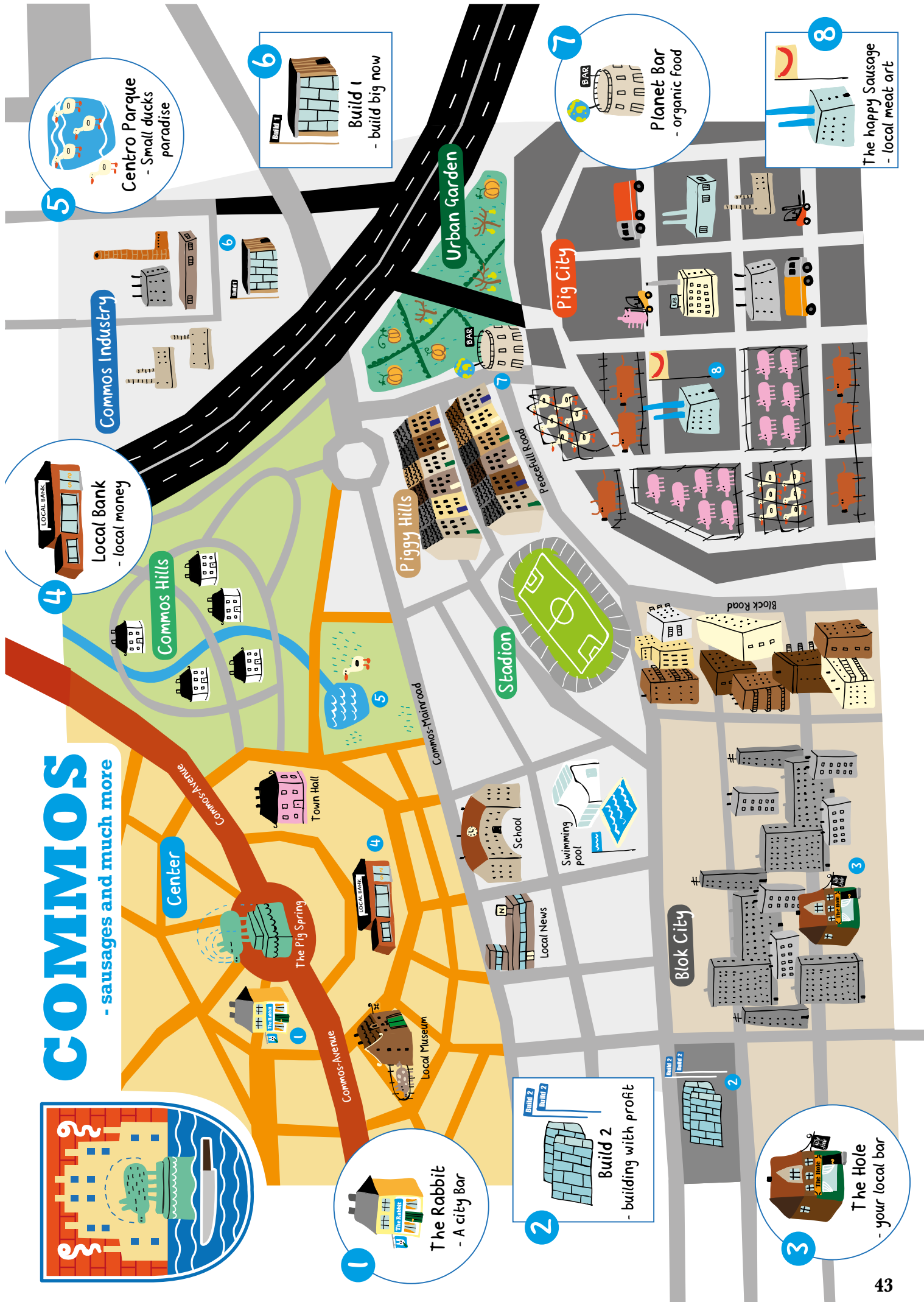
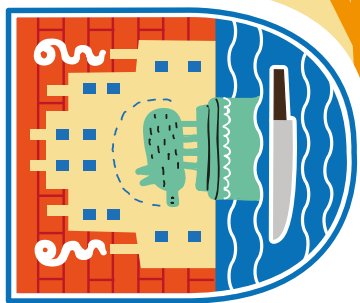
Slagsmål, da Bristles brød ind i fest. Politiet måtte rykke ud, da rockergruppen Bristles natten til lørdag overfaldt tre slagteriarbejdere af pajansk afstamning. Ifølge et øjenvidne afbrød seks medlemmer af Bristles en fest i en kælder i Piggy Hills.

(Opslag i den lukkede gruppe Peaceful Road)

I går aftes sad jeg på balkonen og røg en cigaret, da en lastbil stoppede: To mænd med hatte og tørklæder for munden læssede nogle store kasser af og kørte dem på vogne ind i Pigs City. Det var mørkt, men jeg kunne se, at der var lufthuller i kasserne. Så begyndte den forfærdelige larm, som I også hørte. Som om en hel masse grise og kyllinger blev jaget rundt og skreg for deres liv.

COMMOS

- sausages and much more



5

Centro Parque
- Small ducks
paradise

6

Build 1
- build big now

7

Planet Bar
- organic food

8

The happy Sausage
- local meat art

4

Local Bank
- local money

Commos Hills

Stadion

Piggy Hills

Pig City

Blok City

Center

The Pig Spring

Town Hall

Local Museum

School

Local News

Swimming pool

1

The Rabbit
- A city Bar

2

Build 2
- building with profit

3

The Hole
- your local bar

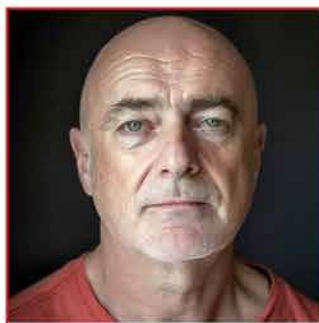
KENDTE I COMMOS

**Alexander D.:**

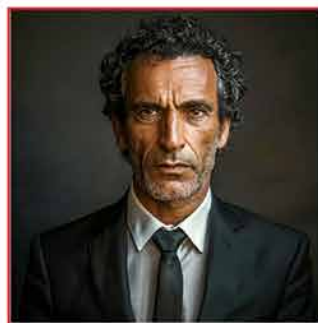
Talsmand,
Dyrenes Befrielsesfront.
Motto: "Slagt Pigs city".
Bor sammen med Laura R.

**Anna P:**

Journalist, Local NEWS, ses ofte på
restauranter med den pajanesiske-
ske talsmand Uvili. Motto: Commos
har brug for flere farver".

**Benjamin I:**

Ejer fabrikken United Bones.
Motto: "Hvis knoglerne er OK - så
skidt med skindet".

**Daniel A:**

Borgmester i Commos, Fra Erhvervs-
partiet, formand for Stadion. Motto:
"Fodbold er bedre end sex".

**David C:**

Stor ejendomsejer, bl.a. Peaceful
Road 1-3: Motto: "Penge lugter ikke".
Bor sammen med Lena S.

**Laura R:**

Formand for "Urban Gardening".
Bor sammen med Alexander D.
Motto: "Lav havearbejde - ikke krig".

**Lukas B:**

Medlem af byrådet, Det Vegetariske
Parti: Motto: "Gør Commos grøn"

**Julian G:**

Ejer byggefirmaet Build ONE.
Motto: "Køb, byg og bliv rig".
Tidligere talsmand for rockerklubben
"Børsterne".

**Lena S:**

Ejer den vegetariske restaurantkæde
"Planet bar".
Motto: "Jeg elsker billig økologi".
Bor sammen med David C

**Leon K:**

Talsmand for rockerklubben "Børster-
ne. Fyret fra "Happy Sausage" sidste
sommer.
Motto: "Svinene ud af Commos".

**Maria F:**

Viceborgmester, valgt for Centerpar-
tiet. Gift med den lokale avisredaktør
Max F.
Motto: "For et rent Commos".

**Max F:**

Redaktør. Local NEWS.
Medlem af Erhvervspartiet.
Gift med Maria F.

**Mia O:**

Direktør for Den Lokale Bank.
Motto: "Commos business er vores
business".
Bor sammen med Sophie M.

**Samuel E:**

PR-chef for byggefirmaet Build 2.
Motto: "Pigs City gl'r mig kvalme".

**Sophie M:**

Ejer fabrikken: Happy Sausage".
Motto: Ingen svin - ingen Commos".
Bor sammen med Mia O.

**Uvili X:**

Populær anfører for Commos første-
hold og talsmand for Pajaneserne i
Commos:
Motto: "Vi vinder i det lange løb".

3.3 Kritisk mediekompetence – konspirationsteorier og sociale medier

Modul 1 "Psykologiske faktorer, der påvirker troen på konspirationsteorier"

Konspirationsteorier indgår i stigende grad i uddannelsesstudier. For at beskrive spredningen af online desinformation og konspirationsteorier om Covid-19-pandemien har WHO indført begrebet "infodemics".

Uddannelse, der skal gøre borgerne opmærksomme på farerne ved infodemics, ses i stigende grad som et kritisk svar på spredningen af konspirative mediefortællinger. En række undersøgelser har vist, at undervisere står over for et valg mellem at beskæftige sig med konspirationsteorier i klasseværelset eller forsøge at "korrigere" den misinformation, som konspirationstroen er baseret på.¹³

Det pædagogiske mål med modulet er at introducere de studerende til de vigtigste faktorer, der får folk til at tro på konspirationsteorier, og de sociale mediers faciliterende rolle:

- Eleverne kan skitsere de grundlæggende årsager til deres antagelser,
- Eleverne kan analysere de kognitive fordomme, der ligger til grund for konklusioner,
- Eleverne kan overføre deres viden, når de ser videoer, læser indlæg og lytter til andre;
- Eleverne opfordres til selvrefleksion på sociale medier.

Modulet introducerer de studerende til forudsætningerne for konspirationstro og rejser spørgsmål om, hvorfor folk er tilbøjelige til at tænke i konspirationer. Det har til formål at fremme kritisk tænkning og forklare, hvorfor alle i det moderne samfund ikke kun har potentialet, men også bliver angrebet af en overflod af (mis)information, som ofte er bevidst og manipulerende. På grund af det overvældende mediemiljø og især de sociale mediers stærke indflydelse på unge mennesker er emnet vigtigt, fordi forskning og praksis viser, at både unge og voksne overvurderer deres evne til at håndtere og bruge information på en sikker måde.

På dette modul lærer de studerende at identificere og registrere de faktorer, der ligger til grund for deres konklusioner og beslutninger, at evaluere og rationalisere deres beslutninger kritisk, at analysere de kognitive fordomme og stabile præferencer, der ligger til grund for individuelle holdninger, at overføre deres viden, når de bruger indhold på sociale medier, og at reflektere over deres egne handlinger.

Modulet indeholder to lektioner af 45 minutters varighed. Den første dækker de psykologiske faktorer, der ligger til grund for konspirationsoverbevisninger. Den indeholder eksempler på kognitive bias, rolle og usikkerhed, gruppetænkning og social identitet. Den anden fokuserer på de sociale mediers indflydelse på dannelsen af tillid og konspiratoriske holdninger.

¹³ Fabbro, F., & Gabbi, E. (2024). Håndtering af konspirationsteorier gennem medie- og datakompetenceuddannelse. Et eksplorativt casestudie. *Journal of Media Literacy Education*, 16(1), 19-36. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2024-16-1-2>

Lektion 1 "Psykologiske faktorer, der påvirker troen på konspirationsteorier"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	- De studerende kender til de psykologiske faktorer, underliggende konspirationsoverbevisninger og de sociale mediers rolle. - De studerende kan forklare, hvordan konspirationsteorier spredes, og hvorfor de opretholdes. - Eleverne diskuterer og analyserer, hvad der gør folk tilbøjelige til at støtte konspirationsideer og -overbevisninger.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen. Det anbefales, at læreren ser videoen og spørgsmålene med henblik på at styre diskussionen.
Materialeliste	- Digitale enheder og internetadgang til at vise en video - Visuel hjælp til at præsentere mindmaps (f.eks. flipover, farveblyanter)

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Opvarmningens rolle er at give eleverne en idé om subjektiv opfattelse, og hvorfor alle har deres egen subjektive sandhed.	10'
Overgang	Forbinder opvarmningen med arbejdsfasen.	5'
Arbejdsfase	Eleverne lærer om forudsætningerne, den underliggende konspirationstænkning og de to vigtigste faktorer, der gør folk modtagelige for misinformation, samt de sociale mediers vigtige rolle.	20'
Evaluering	Hver gruppe elever deler i plenum og laver et mindmap, der viser forudsætningerne for at sprede konspirationer og de sociale mediers rolle.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (10'):

- Del din yndlingsfarve.** Læreren deler gruppen op i par og beder eleverne i hvert par om at fortælle, hvad deres yndlingsfarve er og hvorfor, og om at komme med argumenter for deres yndlingsfarve.

- Derefter diskuterer hele klassen:
 - Hvordan har du det med forskellen i personlige farvepræferencer?
 - Føler du dig presset eller i konflikt med nogen pga. det?
 - Hvorfor?
- Fordi det er et personligt valg, og ingen forventer, at andre støtter/deler deres præferencer. Farve er et personligt valg - det kan kædes sammen med andre diskussioner i samfundet. For at undgå ekstreme holdninger er refleksion og selvrefleksion grundlæggende:
 - Hvad kan vi sige om personlige valg på andre områder?
 - Hvad tror du kan forårsage konfrontation?

Overgang (5'):

- Den erfaringsbaserede øvelse er relateret til assertiv adfærd - vi har alle brug for at opretholde vores grænser, samtidig med at vi respekterer andres grænser. I det omfang nogle emner ikke skaber konfrontation, er der mange emner, vurderinger og holdninger, der splitter og konfronterer folk. Lad os tage et eksempel.
- Hvorfor føler vi ikke pres? Fordi det er vores valg. Fordi alle har subjektive præferencer, og hvis det er ligesom yndlingsfarven, overskrider vi ikke grænserne og skændes ikke.
- Eller den assertive adfærd - hold dine grænser og respekter andres grænser.

Arbejdsfase (20'):

- Eleverne ser følgende video (på engelsk):
<https://www.youtube.com/watch?v=vmXjM9ZtIN4>
 eller som et alternativ: <https://www.youtube.com/watch?v=rzWQLy2cVhY>
- Bemærk: Videoen diskuterer forudsætningerne, den underliggende konspirationstænkning og de to vigtigste faktorer, der gør folk modtagelige for desinformation. Den diskuterer også de sociale mediers vigtige rolle. Hvis videoen ikke længere er online, kan man bruge en video eller tekst, der forklarer disse begreber.
- Klassen inddeles i grupper, og hver gruppe skal reflektere over og besvare nogle af de følgende spørgsmål:
 - Hvad for nogle til at acceptere information uden faktatjek?
 - Hvad er det, der gør, at folk er subjektive i deres vurdering og holdning?
 - Hvad får folk til at tro på en konspirationsteori?
 - Hvilken rolle spiller de sociale medier, der kan understøtte konspirationstankegangen?
 - Hvad gør sociale medier betydningsfulde her?

- Hvilke eksempler kender du personligt?
- Eleverne bliver bedt om at tegne en indflydelseskæde gennem sociale medier baseret på videoen.

Forslag til løsning: Indflydelse + uforklarligt emne: nogen, der er fjendtlig, truer → trussel om fratagelse af stemmeret + angst → forsvar: vrede, søgen efter sikkerhed → indflydelse (+ folk, der tror på én, tror også ofte på andre konspirationsteorier)

Evaluering (10'):

- Læreren beder eleverne om at forsøge at definere (ved hjælp af nøgleord/-sætninger), hvad der ligger til grund for vores overbevisninger og vurderinger generelt, og hvorfor vi alle er tilbøjelige til at være forudindtagede og sårbare over for desinformation og konspirationsteorier, baseret på aktiviteterne og refleksionerne. Eleverne bliver også spurgt om de sociale mediers specifikke rolle.
- Liste over nøgleord til mindmappet: forudgående forventninger, farer, fordele, frygt, (mis)tillid, vrede, gruppe- og social identitet, konspirationsteori, de sociale mediers rolle, influencere, uforklarligt emne, søgen efter sikkerhed/forklaring,
- Eleverne svarer, og læreren laver et mindmap baseret på elevernes svar (brug evt. M3 til at supplere).

Lektion 2 "Sociale mediers indflydelse for dannelsen af tillid og konspiratoriske holdninger . Lav din egen research! "

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• De studerende simulerer mødet med mennesker, der er fortalere for ekstreme holdninger. • Eleverne får forståelse for, hvorfor folk kan blive radikaliserede. • Eleverne får en dybere forståelse af de sociale mediers indflydelse.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen.
Materialeliste	• Digitale enheder og internetadgang til forskning • M1: Handout til den neutrale gruppe

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Diskussion af populære emner på sociale medier for at skabe interesse blandt de studerende	5'

Arbejdsfase 1	Eleverne forbereder argumenter for at simulere, at de møder mennesker, der er fortalere for ekstreme holdninger.	20'
Arbejdsfase 2	Fortalerne og modstanderne præsenterer deres holdning. Den neutrale gruppe forsøger at "mildne" diskussionen	10'
Evaluering	De studerende deler og reflekterer over deres oplevelser.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5'):

- Eleverne diskuterer og husker, hvad der er det mest udbredte og "hotte" emne på de sociale medier, som de er stødt på for nylig:
 - Hvad er omfanget af links til de officielle nyheder og sociale emner, der diskuteres i medierne?
 - Hvilke polære positioner er de stødt på?

Arbejdsfase 1 (20'):

- Læreren deler klassen op i tre grupper.
- Hver gruppe har til opgave at undersøge konspirationsteorien om den flade jord ud fra et bestemt synspunkt og forberede sig på at forsvare holdningen:
 - Gruppe 1 Tilhængere af ideen om at Jorden er flad
 - Gruppe 2 Modstandere af ideen
 - Gruppe 3 Neutral.
- Gruppe 1 og 2 skal søge på nettet og finde argumenter til støtte for deres rolle og forberede 1-2 minutters begrundet redegørelse for deres holdninger.
 - Gruppe 1 kan bruge disse eksempler, f.eks.
<https://www.youtube.com/watch?v=BHFVyrEgBfo> eller
<https://www.youtube.com/watch?v=zgchNjPmMEs>
 - Gruppe 2 kan bruge disse eksempler, f.eks.:
<https://www.youtube.com/watch?v=JxLdAkmRglg>
 - Gruppe 3 diskuterer og genkalder sig hovedpunkterne i mindmappet fra den foregående lektion eller får udleveret M1. De kan også søge på nettet for at finde oplysninger om, hvordan man taler med flat-earthers (f.eks. <https://www.youtube.com/watch?v=MYnjzsjeMK8>)
- Alternative konspirationsteorier: Covid-19-pandemien var ikke et uheld, men en længe planlagt begivenhed.
- Hver gruppe har 15 minutter til at søge efter information og 5 minutter til at opsummere sine vigtigste pointer og mest indflydelsesrige argumenter.

Arbejdsfase 2 (10'):

- De tre grupper får ordet for at præsentere deres holdninger.
- Diskussionen kan styres med tidsbegrænsning (f.eks. 1-2 minutter til præsentation), eller diskussionen kan være åben for at simulere en virkelig situation.

Evaluerings (10'):

- De studerende deler og reflekterer over deres oplevelser. Følgende spørgsmål kan bruges:
 - Hvad gjorde det svært for dig? Hvad gjorde det lettere for dig?
 - Hvordan fik det dig til at føle?
 - Hvad støtter din holdning - forudgående viden/overbevisninger? Hvad er de?
 - Bringer du noget nyt til diskussionen, forholder du dig til det, du har hørt, eller bruger du bare din tidligere holdning?
 - Har du ændret holdning på nogen måde? Hvorfor (uanset om svaret er ja eller nej)?
 - Hvad har du lært?
 - Hvordan kan du anvende det, du har lært?

Handout til den neutrale gruppe: Hvordan taler vi med dem, der tror på Flat Earth og nanobots i vacciner?

Den stigende videnskabsfornægtelse, herunder troen på, at jorden er flad, eller at Covid-19-vacciner indeholder nanobots, udgør en betydelig samfundsmæssig udfordring. Mens sådanne ideer engang virkede marginale, har Covid-19-pandemien fremhævet kløften mellem dem, der stoler på videnskaben, og dem, der afviser den. Det har fået forskere til at undersøge, hvordan man effektivt kan komme i kontakt med videnskabsfornægtere.

Fakta alene er en fiasko

I årevis har den rationelle tilgang bestået i at fremlægge uigendrivelige fakta og statistikker. Men denne strategi har i vid udstrækning slået fejl. Filosofen Lee McIntyre hævder i sin bog [How to Talk to Science Deniers](#), at benægtelse ikke skyldes mangel på information, men mistillid. "Vi lever i en benægtelseskultur, hvor folk siger ting, som de ikke kan holdes ansvarlige for", siger forskeren. Han understreger, at det kræver empati, tålmodighed og samtaler ansigt til ansigt at håndtere denne mistillid i stedet for at bombardere folk med beviser.

Forståelse af videnskabelig fornægtelse

McIntyre identificerer fem fælles træk ved videnskabsbenægtelse: selektiv brug af beviser, tro på konspirationsteorier, ulogisk ræsonnement, tillid til falske eksperter og antagelsen om, at ufuldkomne forklaringer gør modsatte synspunkter ugyldige. Han hævder, at det at udfordre disse overbevisninger ofte truer en persons identitet og gør dem modstandsdygtige over for forandring. På den internationale fladjordskonference i Denver i 2018 bemærkede McIntyre, at flat-earth tilhængere ikke stoler på autoriteter, men lægger stor vægt på personlige erfaringer. Deres overbevisninger handler mindre om beviser og mere om social identitet. Mange deltagere havde oplevet traumer eller afvisning og fandt mening i deres flat earth-verdensbillede. "Benægtelse af videnskab har intet at gøre med tvivl, det har at gøre med mistillid", mener McIntyre.

En ny tilgang

Så Lee McIntyre besluttede at ændre sin tilgang. "Hvis jeg havde ret, ville det vise sig, at alt det med den flade jord slet ikke hvilede på 'beviserne'. De var bare en enorm rationalisering af disse menneskers sociale identitet. Det forklarer, hvorfor flat-earthers tager forsøg på at udfordre deres tro så personligt. Det, de har, er ikke bare en tro. Det er deres essens, det forklarer, hvem de er," skriver forskeren. I stedet for at debattere beviser i en uendelighed flyttede McIntyre sit fokus til at forstå de følelsesmæssige rødder i disse overbevisninger. Han fandt ud af, at empati og ægte nysgerrighed omkring deres liv var mere effektivt end konfrontation.

På samme måde understreger Gleb Tsipursky i [Scientific American](#), at opbygning af tillid gennem respekt og interpersonelle forbindelser er nøglen til en meningsfuld dialog med videnskabsbenægtere. Sammenfattende kan man sige, at hvis man vil i dialog med

Materiale 1

videnskabsbenægttere, skal man bevæge sig ud over fakta og tage fat på de følelsesmæssige og sociale faktorer, der ligger til grund for deres overbevisning. Tillid, empati og tålmodighed er afgørende for at fremme produktive samtaler. Denne version bevarer 40 kerneideerne, mens er mere kortfattet og lettere at følge. *"Hvis nogen benægter ubestridelige fakta, kan du roligt gå ud fra, at det er deres følelser, der distraherer dem fra virkeligheden. Derfor er vi nødt til at frigøre vores evne til empati, hvilket betyder, at vi skal prøve at forstå andre menneskers følelser for at finde ud af, hvilke følelsesmæssige blokeringer der kan komme i vejen og få dem til at stikke hovedet i busken",* skriver Gleb 45 Cipurski.

"Det er et aksiom inden for videnskabskommunikation, at man ikke kan overbevise en person, der benægter videnskab, om noget som helst med fakta alene. De fleste mennesker, der benægter videnskaben, mangler ikke information. De mangler tillid. Og tillid skal opbygges med tålmodighed, respekt, empati og interpersonelle forbindelser," opsummerer 50 Lee McIntyre.

Modul 2 "Uddannelse og mediekendskab"

Dette modul er designet til at hjælpe de studerende med at analysere og kritisk evaluere medieindhold, forstå mekanismerne bag medieindflydelse og udvikle færdigheder til at navigere ansvarligt i det komplekse medielandskab. I en tid, hvor information flyder problemfrit på tværs af platforme og grænser, er evnen til at forholde sig kritisk til medierne afgørende for en informeret deltagelse i samfundet. I løbet af modulet vil de studerende dykke ned i flere vigtige emner for at give en omfattende forståelse af, hvordan medierne former overbevisninger og opfattelser:

- Formidling af information og indramning af fortællinger: Vi vil undersøge, hvordan mediekkanaler fungerer som primære informationskilder og former offentlighedens forståelse ved at præsentere emner i specifikke sammenhænge og fortællinger.
- Indvirkning af dagsordensfastsættelse: Eleverne vil lære, hvordan medierne påvirker den offentlige debat ved at prioritere visse emner og tilsidesætte andre og dermed styre samfundets prioriteringer og opfattelser.
- Overtalelseteknikker i medierne: Kurset vil fremhæve de værktøjer og metoder, som medierne bruger til at påvirke publikums reaktioner og adfærd, f.eks. følelsesmæssige appeller, tone, billeder og sprog.
- Indflydelse på kulturelle normer og værdier: Mediernes rolle i udformningen af samfundsnormer, stereotyper og kulturelle værdier vil blive udforsket, især deres indvirkning på identitet, inklusion og repræsentation.
- Udfordringer ved digitale medier: Komplexiteten i at navigere i digitale landskaber, herunder fremkomsten af ekkokamre og filterbobler, der forstærker fordomme, vil være et fokusområde.
- Mediernes rolle som modvægt: Undersøgende journalistik og faktatjek som værktøjer til at udfordre autoriteter og give alternative perspektiver vil blive analyseret.

Uddannelsesmæssige mål:

- Udvikle færdigheder til selektivt medieforbrug: Udstyr eleverne med evnen til kritisk at analysere medieindhold og anvende en selektiv tilgang til at opfatte information.
- Opdag falske nyheder: Lær eleverne at identificere misinformation og desinformation ved at bruge faktatjekmetoder og troværdige kilder.
- Forbedre evalueringen af information: Forbedre de studerendes evne til at vurdere nøjagtighed, bias og pålidelighed af den information, de møder.

Modulet er struktureret i to lektioner på 45 minutter, som hver især fokuserer på et specifikt aspekt af mediekendskab:

- Lektion 1: Mediernes rolle i at forme overbevisninger Denne lektion introducerer eleverne til de måder, hvorpå medierne påvirker offentlighedens opfattelse, med fokus på at identificere falske nyheder og anvende faktatjek-teknikker til at

verificere information. Gennem engagerende diskussioner og aktiviteter vil eleverne øve sig i at evaluere nyhedshistorier og identificere potentielle fordomme eller unøjagtigheder.

- Lektion 2: Aflivning af myter og opbygning af kritisk tænkning Den anden lektion dykker ned i processen med at aflive myter og filtrere information. Eleverne lærer at vurdere påstande kritisk, at skelne mellem troværdige og vildledende kilder og at forfine deres evne til kritisk tænkning. Øvelserne omfatter analyse af casestudier af aflivede myter og udarbejdelse af strategier for ansvarlig deling af information online.

Ved afslutningen af dette modul vil de studerende have redskaberne og selvtilliden til at forholde sig kritisk og ansvarligt til medierne. De vil være bedre forberedt på at navigere i en informationsrig verden, træffe informerede valg om det indhold, de bruger, og bidrage positivt til medieøkosystemet.

Lektion 2 "Mediernes rolle i udformningen af overbevisninger"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• Udvikling af færdigheder til en selektiv tilgang i opfattelsen af information fra medierne. • Eleverne skal kunne opdage falske nyheder ved hjælp af faktatjekmetoder. • Forbedre de studerendes evne til at evaluere information, de modtager.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Læreren forbereder en præsentation af centrale aspekter, der beskriver mediernes rolle i dannelsen af overbevisninger: • Formidling af information: Medier leverer nyheder, analyser og perspektiver, der påvirker, hvordan folk opfatter virkeligheden og danner overbevisninger. • Sætter dagsordenen: Medierne prioriterer emner, retter offentlighedens opmærksomhed og former, hvad samfundet anser for vigtigt. • Overtalelse og indramning: Medier bruger sprog, visualisering og tone til at fremkalde følelser og forme publikums fortolkninger. • Kulturel socialisering: Medier forstærker kulturelle normer, værdier og ideologisk forståelse af acceptabel social adfærd. • Ekkokamre: Digitale medier muliggør selektivt indholdsforbrug, hvilket potentielt forstærker eksisterende overbevisninger og begrænser forskellige perspektiver.

	• Ansvarlighedsrolle: Medierne udfordrer magten gennem undersøgende journalistik, kritisk analyse og faktatjek. • Repræsentationens dynamik: Medier former kulturelle fortællinger ved at skildre grupperes identiteter og påvirke offentlige opfattelser og stereotyper.
Materialeliste	• M1: Arbejdsark om mediekendskab • M2: Selvvurdering af opfattelsen af medieinformation

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Læreren introducerer emnet: Mediernes rolle i at forme overbevisninger.	5'
Arbejdsfase 1	Eleverne diskuterer mediernes rolle i dannelsen af meninger og overbevisninger.	10'
Overgang	Læreren forklarer mediernes betydning for at forme folks overbevisninger.	5'
Arbejdsfase 2	Eleverne er i stand til at gennemføre de trin til verifikation, der blev præsenteret i arbejdsfase 1.	15'
Evaluering	Eleverne reflekterer over lektionen ved at udfylde en selvevaluering af opfattelsen af medieinformation.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5')

- Læreren introducerer emnet: "Over 70 procent af europæerne støder jævnligt på falske nyheder. Den hyppighed, hvormed vi støder på falske nyheder, og deres potentiale til at påvirke den måde, vi tænker på, hvordan vi stemmer, og hvad vi tror på, har gjort det til et vigtigt emne i samfundet i dag. Det er blevet lettere at udgive og dele falske nyheder i en stadig mere digital verden, og de sociale medier spiller en stor rolle."¹⁴
- Læreren spørger de studerende:
 - Angiv venligst nyheder, som du er sikker på er falske.
 - Hvordan vidste du, at det var en falsk nyhed, eller at den indeholdt delvist falske oplysninger?

¹⁴ <https://www.statista.com/topics/5833/fake-news-in-europe/>

- Svarene kan samles, f.eks. i et mindmap, for at sammenligne dem med de grundlæggende trin til verificering af information i den næste fase.

Arbejdsfase 1 (10')

- Læreren præsenterer de grundlæggende trin til at verificere information i medierne:
 - **Tjek kilden:** Hvor deles nyheden? Er det en autoritativ nyhedsorganisation, en personlig blog eller et satirisk site? Anerkendte nyhedskilder har en tendens til at opbygge tillid, mens ukendte eller obskure sider kan være mindre pålidelige.
 - **Se efter flere kilder:** Tjek andre kilder for at se, om den samme historie er rapporteret andre steder. Hvis det er en stor nyhedsbegivenhed, bør den dækkes af flere anerkendte kilder.
 - **Tjek forfatteren:** Hvem er forfatteren? Har han/hun en historie med pålidelig information?
 - **Tjek datoen:** Falske nyheder dukker ofte op igen med forældede oplysninger, der præsenteres som aktuelle. Sørg for, at de nyheder, du ser, er opdaterede.
 - **Evidens:** Indeholder artiklen dokumentation for sine påstande? Se efter citater fra eksperter, officielle dokumenter eller links til andre pålidelige kilder.
 - **Tone og sprog:** Falske nyheder bruger ofte overdrevet sprog, sensationelle overskrifter eller er afhængige af følelsesmæssig manipulation for at få opmærksomhed. Vær skeptisk over for artikler, der virker overdrevent dramatiske eller forudindtagede.
 - **Hjemmesider med faktatjek:** Brug faktatjek-hjemmesider som Snopes og FactCheck.org til at kontrollere, om oplysningerne er korrekte. Disse sider har specialiseret sig i at aflive falske påstande og rygter.
 - **Tjek for uoverensstemmelser:** Se efter uoverensstemmelser i selve artiklen eller mellem forskellige kilder. Falske nyheder kan indeholde modstridende oplysninger eller logiske fejlslutninger.
 - **Sæt spørgsmålstejn ved dine egne fordomme:** Vær opmærksom på dine egne fordomme, og hvordan de kan påvirke din opfattelse af nyhederne.
- Bemærk: Disse punkter kan uddeles som handout eller en præsentation for de studerende.

Overgang (5')

- Lærers næste opgave er at forklare mediernes betydning for at forme folks overbevisninger:
 - "Medierne spiller en afgørende rolle i at forme folks overbevisninger, holdninger og opfattelser af verden omkring dem. Som den primære informationskilde for mange har medierne magt til at sætte fokus på emner,

skabe fortællinger og påvirke den offentlige debat. De kan forstærke kulturelle normer, udfordre stereotyper og give plads til forskellige stemmer.

- Ved at sætte dagsordenen bestemmer medierne, hvad folk anser for vigtigt ved at prioritere bestemte emner. Den måde, historier indrammes på - ved hjælp af sprog, billeder og tone - påvirker, hvordan publikum fortolker og reagerer på information, fremkalder ofte specifikke følelser eller reaktioner. Derudover har fremkomsten af digitale medier forstærket mediernes indflydelse, så enkeltpersoner kan kuratere deres indhold og skabe miljøer som ekkokamre, der forstærker eksisterende overbevisninger.
- Selv om medierne har et enormt potentiale til at uddanne og informere, har de også et ansvar for at fremme nøjagtighed, retfærdighed og inklusivitet. Deres evne til at forme overbevisninger understreger behovet for kritisk mediekendskab, der sikrer, at folk kan evaluere medieindhold med omtanke og træffe informerede beslutninger."

Arbejdsfase 2 (15')

- Læreren deler klassen op i små grupper og spørger dem:
 - Sandhed eller falske nyheder? "Schweiz: Burkaforbuddet træder i kraft den 1. januar 2025, og overtrædere kan få bøder på op til 1.000 schweizerfranc (ca. 1060 euro)."
 - Kilde: <https://www.srf.ch/news/schweiz/burkaforbud>
- Bemærk: Hvis engelsk udgør en sprogbarriere, kan du erstatte eksemplet.
- Eleverne arbejder i små grupper (3-5 personer) og bruger de trin til verifikation, der blev præsenteret i arbejdsfase 1.
- Eleverne fremlægger svarene fra hver gruppe og sammenligner deres svar.

Evaluering (10')

- De studerende gennemfører M1 og/eller M".
- På baggrund af deres svar beder læreren eleverne om at reflektere over følgende spørgsmål:
 - Hvilke områder inden for mediekendskab føler du dig sikker på?
 - Hvilke skridt kan du tage for at forbedre din kritiske tænkning og dine evner til at evaluere medier?
 - Er der specifikke vaner, du kan indføre for at undgå at blive påvirket af fordomme eller filterbobler?
 - Skriv en eller to ting, du kan gøre for at forbedre din evne til at opfatte og vurdere medieinformation kritisk.

Materiale 1

Arbejdsark om mediekendskab

Del 1: Gennemgang af nøglebegreber

Udfyld de tomme felter med de korrekte udtryk baseret på det, du har lært om mediernes rolle i at forme overbevisninger.

- 1) Medier fungerer som den vigtigste kilde til _____ for mennesker og leverer nyheder, analyser, meninger og perspektiver.
- 2) Mediernes evne til at prioritere visse emner frem for andre kaldes _____.
- 3) Den måde, hvorpå et medie indrammer en historie ved hjælp af sprog, billeder og tone for at påvirke publikums fortolkning, er kendt som _____
- 4) Medier spiller en vigtig rolle i at hjælpe individer med at tilegne sig samfundets _____ og _____ gennem socialiseringsprocessen.
- 5) Skabelsen af ekkokamre og filterbobler i digitale medier kan forstærke _____ overbevisninger ved primært at udsætte enkeltpersoner for information, der stemmer overens med deres synspunkter.
- 6) Undersøgende journalistik og faktatjek bidrager til mediernes rolle som _____ over for magt og autoritet.

Del 2: Sandt eller falsk

Læs nedenstående udsagn, og beslut dig for, om de er sande eller falske. Sæt ring om dit svar.

- 1) Medier kan påvirke offentlighedens opfattelse af visse grupper, identiteter og erfaringer gennem deres fremstillinger. (Sandt / Falsk)
- 2) Agenda-setting refererer til mediernes evne til at underholde deres publikum gennem sensationelt indhold. (Sandt / Falsk)
- 3) Framing handler om at forme historier på måder, der kan fremkalde specifikke følelser eller påvirke overbevisninger. (Sandt / Falsk)
- 4) Ekkokamre opstår, når medier udsætter individer for en række modstridende perspektiver. (Sandt / Falsk)
- 5) Mediernes rolle som modvægt fokuserer på at holde regeringer og institutioner ansvarlige ved at tilbyde alternative perspektiver og sætte spørgsmålstejn ved dominerende fortællinger. (Sandt / Falsk)

Del 3: Medieanalyse

Vælg et medie (f.eks. en nyhedsartikel, et tv-program, et opslag på et socialt medie eller en reklame), og besvar spørgsmålene nedenfor.

- 1) Hvad er mediets hovedbudskab eller tema?
- 2) Hvilke teknikker bruges til at overtale eller påvirke publikum? (f.eks. sprog, billeder, tone, indramning)
- 3) Opdager du nogen potentiel bias eller specifik dagsorden i den måde, informationen præsenteres på? Forklar hvorfor.
- 4) Hvordan former medierepræsentationen din opfattelse af emnet eller problemstillingen?

Selvurdering af opfattelsen af medieinformation

Vurder dig selv på en skala fra 1 til 5 for hvert udsagn nedenfor:

1 = Meget uenig / 2 = Uenig / 3 = Neutral / 4 = Enig / 5 = Meget enig

Afsnit A: Kritisk analyse af medieindhold

- Jeg sætter aktivt spørgsmålstejn ved formålet med og troværdigheden af det medieindhold, jeg bruger.
- Jeg kan identificere potentielle fordomme i nyhedsartikler, udsendelser eller indlæg på sociale medier.
- Jeg forstår de teknikker, medierne bruger til at indramme historier og påvirke publikum.
- Jeg vurderer, om mediekilder giver afbalancerede perspektiver på et emne.

Afsnit B: Bevidsthed om medieindflydelse

- Jeg ved, hvordan medierne former kulturelle normer og værdier i samfundet.
- Jeg er opmærksom på, hvordan medierepræsentationer af køn, race og andre identiteter påvirker stereotyper.
- Jeg overvejer, hvordan mine overbevisninger og meninger kan blive påvirket af de medier, jeg bruger.
- Jeg forstår, hvordan ekkokamre eller filterbobler kan begrænse min eksponering for forskellige synspunkter.

Afsnit C: Mediekendskab og ansvarligt forbrug

- Jeg vurderer kritisk pålideligheden af information fundet på sociale medieplatforme.
- Jeg kontrollerer oplysninger ved hjælp af flere kilder, før jeg danner mig en mening eller deler indhold.
- Jeg kan skelne mellem faktuel rapportering, meninger og propaganda i medieindhold.
- Jeg opsøger aktivt alternative perspektiver for at udvide min forståelse af emner.

Afsnit D: Engagement og indflydelse

- Jeg ved, hvordan sproget, tonen og det visuelle i medierne påvirker mine følelsesmæssige reaktioner.
- Jeg tænker på den sociale og kulturelle effekt af det indhold, jeg deler online.
- Jeg forsøger at undgå at sprede ubekræftede eller potentielt vildledende oplysninger.
- Jeg bruger medierne som et redskab til at holde mig informeret snarere end som den eneste kilde til sandhed.

Lektion 2 "Aflivning af myter og misforståelser"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	De studerende stifter bekendtskab med de særlige kendetegn ved moderne myter og årsagerne til deres eksistens. Eleverne udvikler færdigheder til at skelne mellem myter og reel information. Eleverne lærer om strategier til at aflive myter.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Læreren skal kende nogle effektive strategier til at aflive myter: • Præsentere faktuel, evidensbaseret information fra troværdige kilder. • Tag fat på den grundlæggende årsag til mytens eksistens. • Brug et klart og tilgængeligt sprog for din målgruppe. • Fremhæv og ret almindelige misforståelser. • Brug visuelle hjælpemidler til at øge forståelsen. • Opmuntre til kritisk tænkning og evaluering af kilder. • Anerkend følelser og overbevisninger, der er knyttet til myten. • Brug historiefortælling til at gøre information relaterbar. • Gå i dialog med publikum og svar på spørgsmål og bekymringer. • Forbillede for kritisk tænkning og sunde informationsvaner.
Materialeliste	• M1: Hvordan man tjekker, om information er en myte eller sandhed • M2: Strategier til aflivning af myter (test)

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Læreren introducerer lektionens emne: Aflivning af myter og misforståelser	5'
Arbejdsfase 1	Eleverne diskuterer moderne myter, og hvorfor der kan være behov for at aflive dem.	10'
Overgang	Læreren præsenterer strategier til at aflive myter.	5'

Arbejdsfase 2	Eleverne arbejder i små grupper på 3-5 personer for praktisk at skelne mellem myter og ægte information ved hjælp af M1.	15'
Evaluering	Eleverne gennemgår, hvad de har lært ved hjælp af M2.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5')

- Læreren starter med at spørge: "Er det en myte eller ej? - Alternative behandlinger er altid mere effektive og sikre end konventionel medicin."
- Læreren deler klassen op i to grupper - den første gruppe argumenterer for, at det er sandt, og den anden gruppe skal vise, at det er en myte.
- De studerende præsenterer kort deres hovedargumenter.

Arbejdsfase 1 (10')

- Læreren spørger eleverne om moderne myter, og hvorfor der kan være behov for at aflive dem.
- Læreren giver opgaven: "Angiv venligst andre myter, der er relevante for moderne mennesker."
- For eksempel: Chupacabra, Slender Man, regeringens cover-ups (som månelandingshoaxet eller 9/11-konspirationsteorier), hemmelige selskaber (som Illuminati), som Bigfoot [Hunting Bigfoot: Uncovering the Elusive Truth \(S4\) | History's Greatest Mysteries \(youtube.com\)](#), Loch Ness Monster Loch [Ness Monster Conspiracy EXPOSED | History's Greatest Mysteries \(Season 4\) \(youtube.com m.\)](#)(fl.)

Overgang (5')

- Læreren forklarer nogle effektive strategier til at aflive myter.

Arbejdsfase 2 (15')

- Eleverne arbejder i små grupper på 3-5 personer for praktisk at skelne mellem myter og ægte information ved hjælp af M1.

Evaluering (10')

- Eleverne gennemgår, hvad de har lært ved hjælp af M2.

Materiale 1

Sådan tjekker du, om information er en myte eller sandhed

Tjek kilden: Tjek, at informationskilden er pålidelig og autoritativ. Søg information fra etablerede medier, forskere, offentlige organisationer eller andre troværdige kilder.

Faktatjek: Tjek oplysninger op mod andre pålidelige kilder eller fakta. Det kan omfatte tjek af officielle statistikker, videnskabelige undersøgelser eller andre pålidelige kilder.

Tjek for sammenhæng med logik og sund fornuft: Hvis oplysningerne lyder for gode, for usædvanlige eller for utrolige, kan det være nødvendigt med yderligere verificering. Brug din sunde fornuft til at vurdere, om oplysningerne er rimelige og logiske.

Tjek for kontekst: Nogle gange kan information blive forvrænget eller fordrejet, når den tages ud af kontekst. Sørg for at forstå informationens fulde kontekst, før du drager nogen konklusioner om den.

Rådfør dig med eksperter: Nogle gange er det nyttigt at konsultere eksperter inden for det relevante område, som kan hjælpe dig med at vurdere informationens pålidelighed.

Når du har udført disse trin, vil du have et klarere billede af, om en oplysning er en myte eller en sandhed. Det er altid vigtigt at være kritisk og tjekke oplysningerne, før man accepterer dem som sande.

Materiale 2

Strategier til aflivning af myter (Test)

Del 1: Multiple Choice

Vælg det rigtige svar til hvert spørgsmål.

- 1) Hvilket af følgende er IKKE en effektiv strategi til at aflive myter?
 - a) Giv faktuelle oplysninger fra troværdige kilder.
 - b) Brug teknisk jargon for at demonstrere ekspertise.
 - c) Fremhæv almindelige misforståelser og afklar dem.
 - d) Opmuntre til kritisk tænkning og skepsis.
- 2) Hvorfor er det vigtigt at tage fat på den grundlæggende årsag til en myte eller misforståelse?
 - a) At skabe følelsesmæssige reaktioner, der forstærker myten.
 - b) For at gøre myten mere relaterbar for publikum.
 - c) At forhindre myten i at opstå igen ved at tage fat på dens oprindelse.
 - d) At bruge et avanceret sprog, der forvirrer publikum.
- 3) Hvilken rolle spiller visuelle hjælpemidler i aflivningen af myter?
 - a) De tjener til at aflede opmærksomheden fra faktuelle beviser.
 - b) De forenkler kompleks information og forstærker vigtige pointer.
 - c) De stoler på følelser i stedet for logik.
 - d) De er unødvendige, hvis teksten er omfattende.
- 4) Hvordan kan historiefortælling være et effektivt redskab til at aflive myter?
 - a) Ved at gøre myten mere relaterbar og troværdig.
 - b) Ved at vække følelser og præsentere information i et mindeværdigt format.
 - c) Ved at forvirre publikum med unødvendige detaljer.
 - d) Ved at erstatte faktuelle beviser med underholdende fortællinger.
- 5) Hvorfor er empati vigtig, når man taler om myter?
 - a) Det hjælper med at aflive myter uden at tage hensyn til publikums følelser.
 - b) Det anerkender følelsesmæssig investering og fremmer forståelse.
 - c) Det modvirker kritisk tænkning ved at appellere til følelser.
 - d) Det skaber stærkere følelsesmæssige bånd til myten.

Materiale 2

Del 2: Sandt eller falsk

Læs hvert udsagn, og find ud af, om det er sandt eller falsk.

- 1) Visuelle hjælpemidler som diagrammer og infografik er ikke nyttige, når man præsenterer information.
(Sandt / Falsk)
- 2) At tage fat på almindelige misforståelser kan hjælpe med at afklare, hvorfor de er unøjagtige.
(Sandt/falsk)
- 3) Brug af utilgængeligt sprog og tekniske termer kan fremmedgøre publikum.
(Sandt / Falsk)
- 4) At opfordre til kritisk tænkning hjælper publikum med at identificere logiske fejlslutninger og vurdere troværdighed.
(Sandt/falsk)
- 5) At engagere sig i publikum og skabe diskussion kan være en hindring for at aflive myter.
(Sandt / Falsk)

Del 3: Kort svar

Besvar følgende spørgsmål i en eller to sætninger.

- 1) Hvorfor er det vigtigt at bruge troværdige kilder, når man giver faktuelle oplysninger?
- 2) Hvordan bidrager det at engagere sig i publikum til en effektiv aflivning af myter?
- 3) Hvilken rolle spiller følelser og overbevisninger i spredningen af myter?
- 4) Hvordan kan et godt eksempel hjælpe andre med at blive mere kritiske over for den information, de bruger?

Modul 3 "Kritisk mediekendskab"

Kritisk mediekompetence er evnen til kritisk at analysere, fortolke og evaluere medieindhold på tværs af forskellige platforme og forstå dets konstruktion, formål og de sociokulturelle sammenhænge, det indgår i. Det rækker ud over grundlæggende mediekendskab og omfatter en bevidsthed om magtdynamik, bias og de økonomiske, politiske og ideologiske kræfter, der former mediefortællinger.

Den hurtige vækst i digitale medier har gjort kritisk mediekompetence afgørende for at kunne navigere i misinformation, desinformation og propaganda. Denne færdighed hjælper enkeltpersoner med at identificere troværdige kilder, dekonstruere mediebudskaber og sætte spørgsmålstejn ved dominerende fortællinger, hvilket giver dem mulighed for at deltage i en informeret offentlig debat og holde magtstrukturer ansvarlige - vigtige komponenter i aktivt medborgerskab i demokratiske samfund. Moderne medier bruger ofte manipulerende teknikker til at forme meninger og adfærd. Kritisk mediekompetence lærer folk at genkende retoriske strategier, indramningseffekter og kognitive fordomme, hvilket fremmer skepsis og reducerer modtageligheden over for sådanne taktikker.

For unge mennesker, som er særligt påvirkede af digitale platforme, fremmer integration af kritisk mediekendskab i undervisningen kritisk tænkning, digitalt ansvar og modstandsdygtighed over for misinformation. Med udgangspunkt i psykologi, sociologi og kommunikationsstudier hjælper Critical Media Literacy folk med at forstå, hvordan medierne påvirker deres opfattelser. Det reducerer angsten for polariserende indhold, udvider perspektiverne ved at mindske ekkokamre og fremmer en afbalanceret samfundsdiskurs. Som en grundlæggende færdighed til at navigere i nutidens mediemættede verden understøtter den demokratiske værdier, intellektuel uafhængighed og social harmoni. For elever i alderen 15-18 år er kritisk mediekompetence særligt relevant. På dette udviklingstrin udvikler de kritisk tænkning og bruger sociale medieplatforme som Instagram og TikTok i stor stil. At lære dem at identificere manipulationsteknikker forbereder dem på at navigere ansvarligt i digitale rum og kritisk vurdere politiske kampagner og samfundsspørgsmål, når de nærmer sig voksenalderen.

I dette modul vil de studerende blive introduceret til de væsentlige karakteristika ved kritisk mediekendskab, som er en relevant færdighed i dagens informationsmættede og digitalt påvirkede verden, især i forbindelse med sociale medier og udbredelsen af konspirationsteorier.

Uddannelsesmæssige mål:

- Eleverne er i stand til at tænke kritisk og rationalisere deres valg af adfærd i et onlinemiljø.
- Eleverne udvikler evnen til at skabe medieindhold på en ansvarlig måde og forstå konsekvenserne af valg i forbindelse med skabelse og formidling af indhold.

Modulet indeholder to lektioner af 45 minutters varighed. Den første lektion handler om at udvikle kritisk tænkning og forstå dens betydning, når man bruger sociale medier. I den anden lektion får eleverne praktiske færdigheder til at skabe medieindhold.

Lektion 1 "Udvikling af kritisk tænkning om sociale medier"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• Eleverne er i stand til at tænke kritisk i forbindelse med sociale medier. • Studerende kan rationalisere deres valg af adfærd i online-miljøet.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Det er ikke nødvendigt at forberede sig til selve lektionen. Det anbefales, at læreren læser om nøglekomponenterne i kritisk mediekendskab som beskrevet i opvarmningen (se nedenfor).
Materialeliste	• M 1: Udvikling af kritisk tænkning • M 2: Spørgeskema til selvevaluering

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Læreren introducerer lektionens emne: Kritisk tænkning om sociale medier.	5'
Arbejdsfase 1	Eleverne diskuterer, hvad kritisk tænkning er.	10'
Overgang	Læreren forklarer, hvor vigtigt det er at tænke kritisk, når man bruger sociale medier.	5'
Arbejdsfase 2	Eleverne arbejder i små grupper for at finde løsninger og strategier til at håndtere situationen, casen eller scenariet.	15'
Evaluering	De studerende udfylder og reflekterer over et spørgeskema til selvevaluering.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (5'):

- Læreren introducerer lektionens emne og mål: Kritisk tænkning om sociale medier. Det kan gøres på to måder:
 - 1) Læreren præsenterer en definition af begrebet, hvis eleverne ikke har nogen forudgående erfaring og viden:

For eksempel: Kritisk mediekompetence henviser til evnen til kritisk at analysere, evaluere og forstå mediebudskaber i forskellige former, herunder trykte medier, tv, film og digitale medier. Det indebærer, at man sætter spørgsmålstejn ved medieindholdets formål, perspektiv, troværdighed og potentielle fordomme.

2) Læreren giver eleverne mulighed for at brainstorme en definition og de vigtigste karakteristika - dette vil gøre opvarmningen til en arbejdsfase. Nøglekomponenter i kritisk mediekompetence omfatter:

- Dekonstruktion af medier: Nedbrydning af medietekster for at undersøge deres underliggende budskaber, teknikker og målgruppe.
- Forståelse af medieinstitutioner: Undersøgelse af ejerskab, kontrol og økonomiske interesser bag medieorganisationer for at genkende potentielle fordomme eller dagsordener.
- Anerkendelse af fordomme og stereotyper: Identificere implicite eller eksplicitte fordomme, stereotyper og framing-teknikker, der bruges i medierepræsentationer.
- Færdigheder i medieproduktion: Udvikle evnen til at skabe medieindhold på en ansvarlig måde og forstå konsekvenserne af valg i forbindelse med skabelse og formidling af indhold.
- Digital dannelse: Navigation og evaluering af information i digitale formater, herunder forståelse af algoritmer, genkendelse af falske nyheder og verificering af kilder

Arbejdsfase 1 (10'):

- Der er to muligheder, alt efter hvad man gør under opvarmningen:
 - 1) Hvis læreren giver en definition under opvarmningen, skal eleverne skrive den ned og diskutere, om denne forståelse stemmer overens med deres forventninger og kendte fortolkninger eller er noget nyt.
 - 2) Eleverne brainstormer på en definition og de vigtigste kendetegn ved kritisk mediekompetence som beskrevet i opvarmningen.

Overgang (5'):

- Læreren forklarer, hvor vigtigt det er at tænke kritisk, når man bruger sociale medier: "I dagens sammenkoblede verden er sociale medier blevet en integreret del af vores hverdag. Mens disse platforme tilbyder hidtil usete muligheder for kontakt og informationsdeling, giver de også betydelige udfordringer i forhold til at forstå og fortolke indhold. Den næste opgave fokuserer på at udforske, hvordan kritisk tænkning kan fungere som et stærkt værktøj til at navigere i de sociale mediers komplekse landskab. Ved at udvikle færdigheder til at analysere, stille spørgsmål og evaluere onlineinformation kan I beskytte jer selv mod misinformation, forstå teknikker til mediemanipulation og blive mere ansvarlige digitale borgere."

Arbejdsfase 2 (15'):

- Læreren inddeler eleverne i grupper.
- Hver gruppe får en situation eller opgave, der handler om at anvende kritisk tænkning i forbindelse med brugen af sociale medier. De foreslåede situationer er:

- **Gruppe 1** : Deling af personlige oplysninger på et socialt netværk (Facebook, Instagram, X, TikTok, Reddit),
- **Gruppe 2**: Spredning af falske nyheder,
- **Gruppe 3**: Udbredelse af en konspirationsteori.
- Eleverne arbejder i små grupper på op til 3-5 personer for at finde løsninger og strategier til at håndtere situationen, casene eller scenarierne. De kan anvende teknikkerne til at udvikle kritisk tænkning ved at følge trinene i M1.
- Der er to muligheder for at præsentere resultaterne:
 - 1) Læreren giver ordet til en repræsentant (taler) fra hver gruppe, som præsenterer deres resultater. Resultaterne diskuteres, og der kan stilles yderligere spørgsmål til hver gruppe om deres løsninger.
 - 2) Upload alle resultater, eller opret et galleri med eksemplerne og alle gruppernes resultater. De studerende kan se galleriet og diskutere løsningerne.

Evaluering (10'):

- Eleverne udfylder et spørgeskema til selvevaluering (M2) og deler derefter, hvad de har skrevet.
- Eleverne reflekterer over, hvad de har skrevet i selvevalueringen. Det kan opmuntre de studerende til at fortsætte med at udvikle deres evne til kritisk tænkning på dette område.

Valgfri opfølgingsopgave: Eleverne skal gennemgå deres profiler på sociale medier, og de, der ikke har en profil, kan gennemgå profilerne for en af deres kære (forældre, søskende) og notere, hvilke typer oplysninger de deler, hvor meget det giver mulighed for manipulation, og hvad der kan forbedres ud fra det, de har lært.



Udvikling af kritisk tænkning

Teknik til at udvikle kritisk tænkning med seks typer spørgsmål:

- 1) **Enkle spørgsmål**, der forudsætter kendskab til visse fakta: Hvem? Hvem? Hvornår? hvor? Hvordan?
- 2) **Afklarende spørgsmål** for at indhente manglende oplysninger, som kunne være underforstået i de tilgængelige data: Har jeg forstået det rigtigt ...
- 3) **Praktiske spørgsmål** for at etablere en forbindelse mellem teori og praksis: Hvordan kan jeg anvende ...
- 4) **Forklarende spørgsmål**, som er nødvendige for at fastslå årsagssammenhænge: Hvorfor?
- 5) **Kreative spørgsmål**, der er nødvendige for at forudsige resultatet af en beslutning: Hvad vil der ske, hvis ...
- 6) **Evalueringsspørgsmål**, der definerer kriterierne for evaluering af begivenheder: Hvordan har du det med det?



Materiale 2

Spørgeskema til selvevaluering

Tænk over den foregående lektion, og udfyld selvevalueringen:

1) Det vigtigste, jeg har lært	
2) Jeg fandt det svært at	
3) Hvad jeg bedst kunne lide	
4) Hvad der forvirrer mig	
5) Hvad der overrasker mig	
6) Den nye ting, jeg har lært	
7) Hvad der virkelig fik mig til at tænke	
8) Hvad jeg gerne vil lære mere om	
9) Jeg har brug for mere hjælp med	
10) Hvad jeg gerne vil ændre ved denne aktivitet	

Lektion 2 "Oprettelse af medieindhold"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	Eleverne udvikler evnen til at skabe medieindhold på en ansvarlig måde. Eleverne reflekterer over deres valg i forbindelse med skabelse og formidling af indhold.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Læreren finder og vælger et eller to opslag fra en populær social medieplatform om et emne, der fanger opmærksomheden hos eleverne i den pågældende klasse til opvarmningen. <u>Bemærk:</u> Indlæg og emner eller opgaver bør vælges af læreren afhængigt af: Elevernes alder og kognitive evner, niveauet af deres digitale kompetencer, tidligere erfaringer med sociale medier og netværk, det sociokulturelle miljø, som skolen befinder sig i, elevernes og deres familiers etniske og religiøse karakteristika.
Materialeliste	• Indlæg fra sociale medier (se forberedelse) • Digitale enheder

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	Gør eleverne opmærksomme på et eller to eksempler på imponerende og opsigtsvækkende opslag på de sociale medier og indled en diskussion om, hvorfor de er gode.	10'
Arbejdsfase 1	De studerende er bekendt med elementerne i kvalitetsindhold.	10'
Overgang	De studerende diskuterer, hvordan de kan kombinere disse elementer for at skabe engagerende og effektivt indhold.	5'
Arbejdsfase 2	De studerende opretter indlæg.	15'
Evaluering	De studerende diskuterer kritisk det skabte indhold.	5'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (10'):

- Læreren præsenterer lektionens hovedmål: At udvikle elevernes evne til at skabe medieindhold på en ansvarlig måde og forstå konsekvenserne af valg i forbindelse med skabelse og formidling af indhold.

- Læreren viser et eller to eksempler på imponerende og opsigtsvækkende positive opslag på de sociale medier.
- Eleverne diskuterer, hvorfor de er gode.

Arbejdsfase 1 (10'):

- Underviseren introducerer de grundlæggende elementer i kvalitetsindhold til sociale medier, såsom at kende sin målgruppe, opmærksomhedsfangende hooks, historiefortællingsteknikker, visuel kvalitet, relevante emojis, klar opfordring til handling, populære hashtags og tilskyndelse til interaktion med publikum.
- Eleverne tager noter eller laver et mindmap.

Overgang (5'):

- Klassen diskuterer:
 - Hvordan man kombinerer disse elementer for at skabe engagerende og effektivt indhold.
 - Mulighederne for at skabe en opsigtsvækkende falsk nyhedshistorie ved hjælp af nogle af elementerne.

Arbejdsfase 2 (15'):

- Læreren deler eleverne op i små grupper.
- Hver gruppe vælger en opgave eller et emne til at skabe indhold til de sociale medier: Halvdelen af grupperne får til opgave at lave et positivt opslag med gode nyheder, mens den anden gruppe får til opgave at lave falske nyheder.
- Eleverne præsenterer deres indlæg for deres klassekammerater.

Evaluerings (5'):

- Efter at have præsenteret indlæggene for hinanden, skal den anden gruppe gætte, om det er sandt eller opdigtet/falsk.
- Eleverne reflekterer over, hvad der guider dem i deres beslutning, uanset om det er sandt eller ej.
- Eleverne diskuterer, hvem der skal holdes ansvarlig for falsk indhold (skabere, platforme, publikum, andre).

3.4 Medborgeruddannelse

Modul 1 "DemoCrazy Game"

Dette modul fokuserer på at udvikle elevernes holdninger til demokratiske processer samt deres visioner om, hvordan beslutninger skal træffes i deres ideelle samfund. Det sker ved at opfordre eleverne til at skabe deres eget idealsamfund og give dem plads til at reflektere over forskellige definitioner af demokrati, der har eksisteret gennem tiden. Demokrati er ikke kun en formel handling, men skal formes aktivt af dem, der lever i det. Det kræver, at borgerne udvikler en kritisk forståelse af, hvordan demokratiet fungerer. Ved at give eleverne plads til at reflektere over deres ideelle samfundsvisioner ønsker vi at opmuntre dem til at blive bedre borgere ved aktivt at deltage i udformningen af den verden, de ønsker at leve i. Modulet består af tre lektioner: De to første fokuserer på en gamification-tilgang, hvor eleverne skaber deres egen fiktive nation,¹⁵, og den tredje involverer refleksion over forskellige definitioner af demokrati samt over deres erfaringer fra de to første lektioner.

Lektion 1 "DemoCrazy Game" del 1

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• De studerende vil få en grundlæggende forståelse af og kunne beskrive demokratiske beslutningsprocesser i deres nationale kontekst, herunder valgsystemer og lovgivningsstrukturer. • Eleverne vil udvikle deres ideelle vision for beslutningstagning ved at kontrastere og sammenligne den med deres system i den virkelige verden.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	• Læreren skal forberede et kort input i form af et handout, der demonstrerer beslutningsprocessen og afstemningssystemer, som kan anvendes i den nationale kontekst. • Det ville være en fordel for læreren at informere sig selv om forskellige former for beslutningstagning og afstemning.
Materialeliste	• Organisationsdiagram eller andet materiale om det nationale politiske system, især den lovgivende magt og

¹⁵ Ressourcer til lignende spil på tysk:

<https://www.bpb.de/lernen/angebote/planspiele/265719/die-beste-aller-welten-drei-planspiele-zur-demokratischen-bildung-fuer-jugendliche/>

<https://deine-insel.zdf.de/chat>

https://www.demokratiezentrum.org/wp-content/uploads/2021/07/Windischbauer_Spiel_29_Wie_wird_gewaehlt.pdf

https://www.demokratiezentrum.org/wp-content/uploads/2021/07/Windischbauer_Spiel_28_Wir_bestimmen_mit.pdf

	beslutningsprocesser (enten digitalt eller udprintet) [se M1-eksempel]. M1: DemoCrazy-spil (eksempel for ØSTRIG)
--	--

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Introduktion	Læreren introducerer spillet og forklarer opgaverne.	5'
Gruppearbejde	Eleverne designer deres fantasisamfund/land og beslutter, hvilke metoder til beslutningstagning de vil indføre.	40'

Detaljeret beskrivelse af trin

Introduktion (5'):

- Hver gruppe skal forestille sig, at de har til opgave at skabe en beslutningsproces i et fiktivt nyt land. Først skal de beslutte sig for et navn, en hovedstad, den mest berømte seværdighed, et klima, en tradition, et symbol, et sprog, en valuta og et flag. Den vigtigste opgave er dog at:
 - De skal beslutte, om de vil have **repræsentanter, der repræsenterer dem i et parlament, eller om alle borgere i deres nye nation skal have mulighed for at træffe beslutninger.**
 - De skal beslutte, om de ønsker, at beslutninger skal være **enstemmige, baseret på simpelt flertal, to tredjedeles flertal** eller **andre** måder at finde konsensus på. Hvis de har **andre ideer til**, hvordan beslutninger skal træffes, er de velkomne til at diskutere dem.
- Regler:

"Alle betragtes som ligeværdige, og ingen er vigtigere end andre. Der er ingen økonomisk, social, kønsmæssig, sundhedsmæssig eller nogen anden form for ulighed. Alle kan frit give udtryk for deres mening, så længe de ikke diskriminerer nogen. Disse grundlæggende regler kan ikke ændres. Det nye fiktive land består af 250 personer af alle køn og aldre, evner og erhverv. De har alle noget at skulle have sagt, og alle deres interesser har samme værdi. I diskussionen skal resultaterne skabes i enighed, altså uden kompromis, og alle opfordres til at deltage."
- Indstillingen kan beskrives som:

"Forestil dig, at du bor i en ny nation. Sammen i en gruppe på 250 personer har I til opgave at beslutte, hvordan beslutninger skal træffes i fremtiden. Ved afslutningen af denne øvelse skal I tage stilling til følgende punkter. Denne beslutning skal træffes af gruppen som helhed. *For det første* skal I beslutte, om I vil have repræsentanter, der træffer beslutninger på jeres vegne, eller om alle beslutninger

skal træffes af alle borgere i den nye nation. *For det andet* skal I beslutte, hvilke afstemningsregler I vil indføre (f.eks. simpelt flertal, to tredjedele flertal/kvalificeret flertal, enstemmighed, proportional repræsentation osv.) Når I løser disse opgaver, skal I tænke på, at alle mennesker er lige, og at deres rettigheder ikke kan begrænses på nogen måde. Der er og kan ikke være nogen former for ulighed (f.eks. køn, sundhed, økonomi osv.)."

- Yderligere tanker: De studerende opfordres til at gå videre end de foreslåede punkter og gøres opmærksomme på, at de ikke er begrænset til at bruge allerede eksisterende måder at træffe beslutninger på. Det er meningen, at de skal tænke på deres ideelle samfund, og hvordan de gerne vil have, at beslutningsprocessen skal organiseres. Grupperne skal ikke nødvendigvis have et færdigt resultat. Fokus bør også være på processen med at nå frem til en beslutning.

Gruppearbejde (40'):

- Læreren deler arbejdsarket (M1) ud.
- I små grupper læser eleverne arbejdsarket igennem og designer deres fantasiland.

Materiale 1

DemoCrazy-spil (eksempel for ØSTRIG)

I er grundlæggerne af et nyt land! Der er mange ting, I skal beslutte nu...

Navn:

Hovedstad:

Den mest berømte seværdighed:

Klima:

Tradition:

Symbol:

Sprog:

Valuta:

Flag:

Materiale 1

System for lovgivning/beslutningstagning:

Er der udvalgte repræsentanter, som træffer beslutninger på dine vegne?

ELLER

Træffer alle borgere selv beslutninger?

Stemmesystem:

- simpelt flertal,
- to tredjedele = kvalificeret flertal,
- enstemmighed (kun enstemmige beslutninger, dvs. alle er enige),
- Proportional repræsentation,
- andet afstemningssystem?

REGLER

LIGESTILLING Ingen er vigtigere end den anden ingen ulighed baseret på økonomisk eller social status, køn, sundhed, ...	YTRINGSFRIHED Alle har ret til at sige deres mening, så længe de ikke diskriminerer andre.
BEFOLKNING 250 personer alle køn og aldre alle evner og erhverv	KONSENSUS alle beslutninger skal træffes i enighed intet kompromis

Materiale 1

Sådan fungerer det politiske system i ØSTRIG

Forfatningen

Østrig er en demokratisk republik. Forbundsrepublikkens territorium består af ni føderale stater eller provinser (Bundesland, Land; flertal: Bundesländer, Länder). Wien er forbundshovedstad og sæde for de øverste forbundsmyndigheder. Siden 1995 har Østrig været medlem af Den Europæiske Union.

Fem politiske partier er i øjeblikket repræsenteret i det østrigske parlament: Østrigs Folkeparti (ÖVP), Østrigs Socialdemokratiske Parti (SPÖ), Østrigs Frihedsparti (FPÖ), De Grønne og NEOS.

Valg

Alle politiske institutioner, der er etableret af forfatningen, får deres magt enten direkte eller indirekte fra valg ved hemmelig, personlig og lige afstemning. Østrigske borgere vælger

- Nationalforsamlingen (Nationalrat, parlamentets folkekammer), hvert 5. år
- Provinsparlamentet (Landtag, parlamentet i en provins), hvert 5. eller 6. år
- Kommunalbestyrelsen (EU-borgere med bopæl i kommunen kan også stemme), hvert 5. eller 6. år
- de østrigske medlemmer af Europa-Parlamentet (borgere fra andre EU-lande med hovedbopæl i Østrig har stemmeret)
- Den føderale præsident, hvert 6. år

Andre demokratiske instrumenter er referendummet eller folkeafstemningen (Volksbefragung, Volksabstimmung, Volksbegehren i Østrig)

Alle østrigere (og ved nogle valg også borgere fra andre EU-medlemslande, f.eks: Tyskland, Belgien og Malta), som fylder 16 år inden den fastsatte dato, kan stemme.

Lektion 2 "DemoCrazy Game" del 2

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	Eleverne præsenterer deres fiktive land og forklarer, hvordan beslutningsprocessen i deres fantasiland vil blive struktureret.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Ingen
Materialeliste	Resultater fra forrige lektion

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Præsentation	Alle grupper præsenterer resultaterne af deres gruppearbejde for resten af klassen.	45'

Detaljeret beskrivelse af trin

Præsentationer (45'):

- Eleverne præsenterer deres fantasilande for resten af klassen.
- Bemærk: Der er planlagt en refleksionsfase i modulets tredje lektion.

Lektion 3 "DemoCrazy?"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• Eleverne vil lære om og vurdere forskellige definitioner af demokrati. • Eleverne skal reflektere over resultaterne og processen under spillet i lektion 1 og 2. • Eleverne skal reflektere over deres definition af demokrati og udvikle nogle grundlæggende argumenter for demokrati.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Print handouts til lektionen (M2 og M3).
Materialeliste	• M2: DemoCrazy? Citater • M3: Reflections - The DemoCrazy Game

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Individuelt arbejde 1	De studerende modtager M2 og arbejder med de givne opgaver.	10'
Gruppediskussion	De studerende diskuterer resultatet af deres individuelle arbejde.	25'
Individuelt arbejde 2	De studerende modtager M3 og reflekterer over de seneste lektioner.	10'

Detaljeret beskrivelse af trin

Individuelt arbejde 1 (10'):

- Alle elever får udleveret M2 "DemoCrazy? Citater". Den indeholder fem definitioner af demokrati fra forskellige tidspunkter i historien.
- Eleverne får til opgave at sortere citaterne fra de ældste til de nyeste.
- Efter at have sorteret citaterne skal eleverne beslutte sig for et citat, der for dem definerer demokrati mest præcist, og et citat, der mest præcist afspejler resultaterne i deres fiktive land.

Diskussioner (25'):

- Læreren afslører de korrekte resultater.
- De studerende får til opgave at diskutere følgende spørgsmål.

- Er du overrasket over resultaterne? Var der noget, der overraskede eller forvirrede dig særligt?
- Hvilke definitioner valgte hver gruppe og hvorfor?
- Hvilket citat afspejler bedst dit eget syn på demokrati?

Individuelt arbejde 1 (10'):

- Alle studerende får udleveret M3.
- De får til opgave at reflektere over de sidste tre lektioner, og hvad de har lært.

Materiale 2

DemoCrazy? Citater

[...] og at folkets regering, af folket, for folket

Folkets vilje skal være grundlaget for regeringens autoritet; denne vilje skal komme til udtryk i periodiske og ægte valg, som skal være med almindelig og lige stemmeret og skal afholdes ved hemmelig afstemning eller ved tilsvarende frie afstemningsprocedurer.

Demokrati er ikke kun retten til at stemme, det er også retten til at leve et værdigt liv.

I et demokrati vil de fattige have mere magt end de rige, fordi der er flere af dem, og flertallets vilje er den højeste.

Hvis vi tager begrebet i streng forstand, har der aldrig eksisteret et ægte demokrati, og det vil der heller aldrig gøre. Det er imod den naturlige orden, at de mange regerer, og de få bliver regeret.

Materiale 2 (løsning)

DemoCrazy? Citater

I et demokrati vil de fattige have mere magt end de rige, fordi der er flere af dem, og flertallets vilje er den højeste. – Politik (4. århundrede f.Kr.),

"Hvis vi tager udtrykket i streng forstand, har der aldrig været et ægte demokrati, og det vil der heller aldrig blive. Det er imod den naturlige orden, at de mange regerer, og at de få bliver regeret." – Den sociale kontrakt (1762), *Jean-Jaques Rousseau*

"[...] og at folkets regering, af folket, for folket [...]" – Gettysburg-talen (1863), *Abraham Lincoln*

"Folkets vilje skal være grundlaget for regeringens autoritet; denne vilje skal komme til udtryk ved regelmæssige og ægte valg, som skal være baseret på almindelig og lige stemmeret og skal afholdes ved hemmelig afstemning eller ved tilsvarende frie afstemningsprocedurer." – Verdenserklæringen om Menneskerettigheder (1948), *De Forenede Nationer*

"Demokrati er ikke bare retten til at stemme, det er retten til at leve i værdighed."//
"Demokratie ist nicht nur das Recht zu wählen, es ist das Recht in Würde zu leben." – *Naomi Klein* (født 1970)

Materiale 3

Refleksioner – DemoCrazy-spillet

Navn: _____

1) Beskriv beslutningsprocessen i spillet: Havde alle noget at skulle have sagt? Blev beslutningerne truffet i enighed? Havde DU noget at skulle have sagt?

2) Beskriv dine følelser, mens du deltog i denne aktivitet.

3) Spekuler over det mulige formål med aktiviteten.

4) Fortæl kort, hvad du synes, du har lært i denne aktivitet.

Modul 2 "Demokratiske værdier"

Dette modul er centreret omkring elevernes forståelse af den rolle, som visse demokratiske værdier spiller i vores samfund. Begreber som frihed, lighed og solidaritet bruges ofte, uden at der er en klar forståelse af, hvad de indebærer. Disse lektioner har til formål at hjælpe eleverne med at forstå, hvordan konteksten kan påvirke brugen og forståelsen af disse begreber og udtryk, samt at hjælpe dem med at argumentere for demokrati. I den første lektion undersøger eleverne forskellige definitioner af den samme værdi og udforsker, hvilke funktioner disse værdier opfylder i forskellige sammenhænge. I anden lektion præsenterer eleverne resultaterne af deres undersøgelse og diskuterer, hvor vigtige de anser disse værdier for at være, og overvejer, om andre værdier, der ikke er nævnt, måske er vigtigere.

Lektion 1 "Demokratiske værdier" del 1

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• Eleverne undersøger og opsummerer definitioner af demokratiske værdier som frihed, solidaritet og lighed. • Eleverne er i stand til at analysere, hvordan disse værdier er indlejret i deres nationale kontekst (f.eks. ved at henvise til forfatningslove). • Eleverne vil udvikle og formulere en personlig holdning til vigtigheden af disse værdier i samfundet.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	• <u>Det er valgfrit:</u> Opret en WordCloud.
Materialeliste	• Digitale enheder med internetadgang • Flipcharts og skrivematerialer

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Opvarmning	De studerende deler deres associationer til demokratiske værdier.	10'
Gruppearbejde	I grupper får de studerende til opgave at undersøge og skabe plakater baseret på tre demokratiske værdier.	35'

Detaljeret beskrivelse af trin

Opvarmning (10'):

- Læreren spørger eleverne, hvad de mener, demokratiske værdier er, og om de kan nævne eksempler.
- For at visualisere svarene kan eleverne bruge en wordcloud af en lignende applikation.

Gruppearbejde (35'):

- Klassen inddeles i tre grupper. Hver gruppe får til opgave at undersøge en grundlæggende demokratisk værdi (frihed, lighed, solidaritet).
- Efter deres research skal hver gruppe opsummere deres resultater på en flipover/padlet for at lave en plakat.
- Plakaten kan indeholde definitioner, f.eks. definitioner fra den nationale forfatning eller love, der sikrer eksistensen af denne værdi, den første historiske konceptualisering af ordet, etymologi osv.
- De studerende kan bruge følgende hjemmesider som udgangspunkt for deres research:¹⁶
 - Oxford English Dictionary <https://www.oed.com/>
 - Britannica <https://www.britannica.com/>
 - Online etymologisk ordbog
 - Mere detaljeret forskning:
 - Stanford Encyclopedia of Philosophy <https://plato.stanford.edu/index.html>
 - Encyclopedia.com <https://www.encyclopedia.com/>
- Det ville være ideelt, hvis de studerende inkluderede en definition fra deres nationale forfatning og måske nogle love.
- Målet er at kondensere informationen på en måde, så de kan forklare den til deres kolleger, der ikke har undersøgt emnerne.

¹⁶ Ressourcer til Østrig:

https://www.demokratiezentrum.org/wp-content/uploads/2021/09/welan_grundrechte.pdf

<https://www.oesterreich.gv.at/lexicon/G/Seite.991535.html>

<https://hdgoe.at/eu-grundrechtecharta>

https://hdgoe.at/nachgefragt_griss_grundrechte

<https://grundrechte.at>

<https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/politiklexikon/>

- De studerende får også til opgave at reflektere over, hvordan de mener, at denne værdi er repræsenteret i den aktuelle politiske kontekst, og hvor vigtig denne værdi er for dem.
- Bemærk: Præsentationen af resultaterne er planlagt til lektion 2.

Lektion 2 "Demokratiske værdier" del 2

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• De studerende præsenterer deres forskning i demokratiske værdier. • Eleverne vil deltage i diskussioner for at sammenligne betydningen af demokratiske værdier og deres relevans i dagens samfund.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	Ingen
Materialeliste	Plakater fra forrige lektion (lektion 1).

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Gruppepræsentationer	Grupperne præsenterer resultaterne af deres forskning.	30'
Diskussion	Klassen diskuterer og reflekterer over, hvad de har lært.	15'

Detaljeret beskrivelse af trin

Gruppepræsentationer (30'):

- Hver gruppe præsenterer resultaterne af deres undersøgelse og deres plakat fra lektion 1.
- De skal også forklare, hvordan de mener, at denne værdi er repræsenteret i den nuværende politiske kontekst, og hvor vigtig denne værdi er for dem.

Diskussion (15'):

- Sammen diskuterer klassen, hvad de har lært, og om de mener, at frihed, lighed og solidaritet er grundlæggende principper i det nuværende demokratiske system, også under hensyntagen til de udsagn, som eleverne kom med i begyndelsen af den foregående lektion.

Modul 3 "Politisk deltagelse"

Dette modul fokuserer på et andet aspekt af demokrati og borgernes engagement: politisk deltagelse. Politisk deltagelse reduceres ofte til det at stemme eller deltage i politiske partier, men det er ikke begrænset til disse institutionelle former. Det omfatter også ikke-institutionaliserede former som protester, underskriftsindsamlinger og græsrodsbevægelser. Som i det første modul er denne lektion styret af ideen om, at demokrati kræver aktiv deltagelse. Ved at vise eleverne praktiske eksempler på politisk deltagelse, der går ud over at stemme eller være medlem af et parti, sigter dette modul mod at opmuntre eleverne til at engagere sig politisk. Disse former for deltagelse er lavtærskelmåder for unge mennesker til at blive involveret i demokratiske processer og påvirke politiske beslutninger. Eleverne undersøger og udforsker eksempler fra den virkelige verden på politiske bevægelser for at forstå deres mål, metoder og betydning for at fremme demokratiet.

Lektion "Former for politisk deltagelse"

Aldersgruppe	15-18 år
Målsætninger	• De studerende vil lære om forskellige former for politisk deltagelse og skelne mellem institutionaliserede og ikke-institutionaliserede metoder. • Eleverne skal undersøge et initiativ/en bevægelse og præsentere deres resultater for resten af klassen. • De studerende vil gennem eksempler fra det virkelige liv lære, hvor lav barrieren for deltagelse kan være.
Samlet tid	45 minutter
Forberedelse	• Forbered en liste over aktuelle politiske bevægelser, der er egnede til klassen (liste med eksempler inkluderet i materialet). • Udskriv M1
Materialeliste	• M1: Hvad er politisk deltagelse? • Flipcharts og skrivematerialer • Digitale enheder med internetadgang,

Oversigt over faser

Fase	Sigtet	Tid (min.)
Gruppearbejde	Eleverne undersøger en politisk bevægelse og laver plakater.	30

Gruppepræsentationer	I nye grupper præsenterer de studerende resultaterne af deres forskning.	15'
-----------------------------	--	-----

Detaljeret beskrivelse af trin

Gruppearbejde (30'):

- I grupper på fire får de studerende udleveret handout M1 om deltagelsesformer.
- Efter at have læst handoutet får de studerende til opgave at undersøge et eksempel (se nedenfor) på en bevægelse/et initiativ, der opererer uden for institutionaliserede former for politisk deltagelse.
- De kan bruge flipovere til at lave plakater. Der opfordres til at bruge alternative former, f.eks. digitale værktøjer, til at lave plakater.
- Disse plakater bør indeholde oplysninger om, hvor og hvornår blev grundlagt, hvad de vigtigste emner og mål er, og hvilken type politisk deltagelse initiativet/bevægelsen kan kategoriseres som.
- Eksempler:
 - **Fridays for future:**
Global social bevægelse med udgangspunkt i elever og studerende, som kæmper for mere og mere effektiv klimabeskyttelse, bl.a. i form af skolestrejke. Klimaretfærdighed som et overordnet formål. Bevægelsen støttes af civilsamfundet og den akademiske verden. <https://fridaysforfuture.org/>
 - **Extinction Rebellion:**
Miljøbeskyttelsesbevægelse, der brugercivil ulydighed med det formål at tvinge regeringen til at træffe miljøbeskyttelsesforanstaltninger for at modvirke masseudryddelsen af planter, dyr, levesteder og menneskeheden. <https://rebellion.global/de/about-us/>
 - **Pulse of Europe:**
Uafhængigt og tværpolitisk borgerinitiativ som en offentlig, proeuropæisk bevægelse med det formål at gøre den europæiske idé synlig og hørbar igen (udvikling af en positiv fortælling om EU). <https://pulseofeurope.eu/>
 - **Black Lives Matter:**
Transnational bevægelse, der kæmper mod vold mod sorte og farvede. Startede i USA, men har også indflydelse i forskellige europæiske lande. Organiserer protester for at sige fra over for politiets drab på sorte og mod raceprofilering, politivold og racisme. <https://blacklivesmatter.com/>

Gruppepræsentationer (15'):

- De studerende danner nye grupper og sørger for, at mindst én person fra hver af de undersøgte bevægelser/initiativer er repræsenteret.
- De studerende præsenterer resultaterne af deres forskning for hinanden.
- Hvis der er tid efter præsentationerne, bør eleverne diskutere, hvordan disse bevægelser bidrager til at fremme/skabe et levende demokrati.

Materiale 1

Hvad er politisk deltagelse? ¹⁷

Begrebet politisk deltagelse henviser til politiske muligheder for at deltage i og dermed påvirke demokratiske processer.

Politisk deltagelse omfatter derfor adfærden hos borgere, der som gruppe eller på egen hånd frivilligt ønsker at øve indflydelse på politiske beslutninger på forskellige niveauer i det politiske system (lokalt, delstatsligt, føderalt og europæisk).

Alle modeller, metoder, tiltag og initiativer, der gør det muligt for mennesker i et demokrati at deltage aktivt i demokratiske beslutningsprocesser, kan beskrives som deltagelse. Det betyder igen, at demokratier er afhængige af deltagelse fra de mennesker, der lever i dem.

Specifikke eksempler på deltagelse er:

- a) Deltagelse i valg og afstemning;
- b) partirelaterede aktiviteter;
- c) aktiviteter relateret til lokalsamfundet, valgkampagner og politikere;
- d) lovlig protest (f.eks. demonstrationer)
- e) civile protester;

Forskellige former for politisk deltagelse:

- 1) Institutionaliserede (også kendt som *konventionelle*, *konstitutionelle* former): lovregulerede former (f.eks. deltagelse i valg eller medlemskab af partier og fagforeninger).
- 2) Ikke-institutionaliserede (også kendt som *ukonventionelle* eller *mindre/ikke-konstitutionelle* former) som en "udvidet form for politisk deltagelse", herunder f.eks. underskriftsindsamlinger/petitioner (digitale og analoge), demonstrationer og protester, borgerinitiativer, produktboykot, strejker, læserbreve, husbesættelser og endda former for civil ulydighed. Disse ikke-institutionaliserede former for deltagelse er særligt vigtige for de dele af civilsamfundet, der indtager politiske mindretalspositioner og har svært ved at gøre deres interesser gældende gennem institutionaliserede kanaler (f.eks. valg af folkevalgte repræsentanter). Denne form for deltagelse er lige så vigtig for yngre mennesker og unge voksne, der ønsker at deltage og øve indflydelse, men som endnu ikke har nået den krævede valgretsalders. Gennem ikke-institutionaliserede former for deltagelse kan disse mennesker også påvirke den offentlige mening og dermed deltage i demokratiske processer.

¹⁷Source: <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-68> [19.12.2024]